

R. P. R.

DOS. Nr. 25390



VOL. Nr. 3

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta

SEDEANU

TUDOR

SI ALII



1541747

P 001126, Vol. 3

Data 25 MARTIE 1949

P 001126/3

758

Procuratură Militară pl. Unit. M.A. 1.  
București

Vol. I

~~111~~  
ARESTAT

Nr. 71/955

Sus. 494

955

**DOSAR** VOL. III

Sefecelu Tudor + 7.

- Ancheta urmatoare cu fata procuraturii

Militare Teritoriale Bucuresti

VOLUMUL  
III.



R. P. R.

PROCURATURA MILITARĂ

Judecătoria București

Dosar Nr.

/195

## DECLARAȚIE DE MARTOR

1. Numele, prenumele, stăzî, ziua 18, luna aprilie, anul 1955  
Nol, Popic Isaac  
Procuror Militar  
Încetător penal  
constatăm că astăzi data de mai sus, s'a prezentat martorul  
chamat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea  
ne-a declarat că se numește:

Numele și prenumele  
Ziua, luna și anul nașterii  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)  
Numele părinților (fiul lui, și al)  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată)  
Cetățenia  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat)  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conțin. arma din care face parte și gradul)  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)  
Averea personală ce posedă  
Averea părinților  
(înainte și după 23 Aug. 944)  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea)  
Origina socială  
Aparținerea politică (înainte și după 23 August 1944)  
Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță)  
Aparținerea politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 944).  
Alte detalii

Popic Isaac  
10 august 1919  
Iuseada  
Maritza și Sali (+)  
Director de O.R.F.D. - București  
Pomina  
basal curent  
nu  
căsătorit - copil  
nu  
nu  
Plăci - de v. v. de după 20  
mic. burgheză  
P.M.R.  
nu  
Fidel în viață. Decedat de stinge

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
Încetător penal

de Justiție

Martor

din anul 1944 și până în anul 1951, am  
lucrat în diferite funcții - cu năuă întreruperi -  
în poliția de securitate. După aceea m-am ocupat  
serviciul și garantat la Inspectoratul Regional de  
poliție și apoi Inspector de muncă garantat, iar  
din 1948 până în 1951 ca șef al Direcției regionale  
de securitate din Suceava. În această vreme  
legătura cu penitenciarul local. De de o  
parte detinutii care se aflau în închisori  
la Direcția regională de securitate erau încon-  
cerati la penitenciarul local, iar pe de altă  
parte organele noastre ne informau asupra  
unor probleme constatate de ei în timp ce  
lucrau în penitenciare. Aveam legături de  
serviciu cu Direcția penitenciarului local.  
Desigur, aveam informații care relativ  
multe despre detinutii penitenciarului Suceava.  
În penitenciarul Suceava se găsea detinutii  
de drept comun se aflau și detinutii legitimați,  
și anume acei care activaseră în Moldova.  
Din diferitele surse de informații pe care le  
aveam știu că până anul 1947 detinutii  
legitimați aveau un regim privilegiat. Ei  
aveau un confort deosebit față de ceilalți detinutii,  
aveau scrisori în casare, primeau pachete de  
acasă, au înțeles chiar că unul din detinutii  
legitimați a ieșit din detinutii penitenciarului nostru  
(Turturcanu). Detinutii legitimați participau  
la slujbe religioase în incinta penitenciarului,  
faceau coururi legitime. Făceau "vizituri" la  
familie. Detinutii care se aflau în  
închisori au primit material marcat  
și au chetărit, chiar de la unii detinutii.  
Au primit material și au primit legitimații la  
cererea lor sub pretextul că vor să se  
redea. Numi amintesc și a înconvingat  
Hogoș



Urmare: părundera acestui material, stii si jure asa  
ca exista aprobare dela organele centrale, dela  
Bucuresti. Inii au intors ca legionarii care se  
 apleau in acest preventiv au facut <sup>un</sup> memoriu  
 catre conducerea securitatii, prin care aratau ca  
 parasese propitia de mai vasa foli de regim si ca  
 vor sa se reabiliteze si cereau credite pentru prin  
 care si sa dovezase sa vor sa se reduse.  
 Dupa cite inii au intors infiintul acestui  
 memoriu era legionarul Bogdanovici, iar  
 aceasta s-a intinplat dupa terminarea auchetii  
 in intervalul de timp ramas vin la gnducarea  
procesului. Nu-mi au intors efectul ve care  
 l-a avut memoriul redat de legionari.  
Stii ca in problema legionara mult timp  
se rugimare de catre conducerea securitatii  
si in conform parc nu care legionarii nu  
amplificau un pericol drebit pentru in guante  
statului si ca atare acesta - problema legionari.  
ma era un obiectiv de prim ordine. Acarti  
si mie a dai mult vin in anul 1948, ci id  
in urma auchetelor efectuate, lo perma  
mentatilor, s-a constatat duimpativa ca  
no problema legionara continui sa  
exista ca problema neresolvata. Alina grositi  
s-a dovezit a ficat are de actiunile in for-  
mative - confirmate in auchete - care s-au  
des in regim Suceava. In luna Mai  
1948 au fort chemati la Bucuresti, foli  
sefi de inspectoare Regionale si in s-a dat  
stui sa trece la are starea organelor si stii  
legionare am sente de un pe late in formative



Urmare: și la acestăca virfurilor legimare în  
mod preventiv. Seosemuni, în preocuparea  
noastră a intial și luarea unei acțiuni  
informative și ridicul setimul legimare.  
Nu-mi acuzinter, dacă primisem oare  
mi-aest seus. La lucaava, acestimuni  
informativa și ridicul setimul legimare  
legimari nu-mi acuzinter și fi avut  
un caracter organizat. Acestă sarcină  
cădea în preocuparea organelor de securitate  
drei penitenciar, care erau vizăruite în  
paza. Seosemuni, aveam în penitenciar  
citiva anchetatori conduci de forul set.

Aria mă. Noi foloseam pe informatori pe acei  
setimuli care avutemă a altitudinē mui  
pozitivă feli de organelor de anchetă, feli  
înă la acuzia și. și fi luat meun  
angajament scris. Auzia tui nu erau  
intimă de felul cum tiebunē și obține  
informatii ci ne dădeau pur și triplu  
informații la cerere. În primul rind  
pe noi ne uileasa starea de spirit a  
legimarelor setimuli. A dacă nu cumva  
acuzia - legimari - uideau ră se organi-  
ze și dacă au legimare pe exteriorul.

Itie trei informatori pe care le primeam  
la legimari și împărțeau mi donă  
pategrii: una care cuprindea elementele  
ce se considerau „meducate” și care  
pe feli arătau că doresc să se reabiliteze,  
iar altă grupă compusă tri elementele

5

33

Urmare:

care rămăsese în poziție fete - legitimă.  
Nu-mi amintesc ca fui cea care am dat  
poziția mea legitimă - am fost "reeducată" - fete  
de la câmp. Nu știu de asemenea, ce s-a întâmplat  
între mine și penitenciar grupul legitim  
"reeducată".

În anul 1949 a luat printr-o scrisoare peniten-  
țiarul din București un dom de inspectii, care din  
de un singur fost al căruia nume nu mi-l  
amintesc și care avea ca sarcină să adune  
de informații din rândul detinutilor. Acest  
cercetare începea dintr-un fel de urmărire, în care  
era subordonat și nu-mi raporta despre  
activitatea sa. Avea un înfățișare de  
dom de inspectii, fecunditatea nu mai dădea  
munca informativă în rândul detinutilor  
Nu-mi săi să fi avut unele probleme de ordine  
petenente și penitenciar de care să fiu eu  
separat și pe care la rândul meu să  
le raportez la București la cei din  
Acesta mi-a dat declarații pe  
care a dat asupra și despre  
despre care am petiț - o cură  
cu cură.

Dati în fetele noastre

Ex. not. după

Stoian



Dosar Nr. 3359 / 1954

## INTEROGATOR

Luat inculpatului Birfăș Gavrilă, astăzi 15 luna aprilie anul 1954

### INTREBĂRI:

Numele și Pronumele ..... Birfăș Gavrilă  
Pseudonimul .....  
Numele fals .....  
Porecla .....  
Ziua, luna și anul nașterii .....  
Locul nașterii (comuna, raionul, regiunea) .....  
Numele părinților (fiul lui și al) .....  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., apart., Raionul, Regiunea) .....  
Profesiunea (se va arăta înstit. sau întreprind. unde a lucrat ultima dată) .....  
Cetățenia .....  
Studii (anul când le-a terminat) .....  
Dacă a satisfăcut serv. militar, ce contingent, ce unitate .....  
Starea civilă (căsătorit (tă) cu .....  
(necăsătorit, divorțat, văduv) .....  
Dacă are copii (câți — majori, minori, ce ocupații au cei maj.) .....  
Averea pe care o posedă .....  
Averea părinților .....  
Apartenența politică (înainte de 23 Aug. 1944 și după) .....  
Origina socială .....  
Antecedente penale (dacă a mai fost anchetat, judecat sau condamnat, pentru ce fapte și de care instanță) .....  
Dacă are semne particulare .....  
Alte detalii (dacă este militar și domiciliază în unitate, se va arăta numai indicativul U. M. fără localitate) .....

Procuror militar  
Anchetator penal

Lr. may. Gpr

Interogată



Intrebare: Cind ati fost nicadot in M. A. J.

si a functii ati indeplinit.

Răspuns: Am fost nicadot in M. A. J. in anul 1946, ca inspector de politie. Ulterior am fost numit seful birourii a III din dir. gen. a Securitatii Statului.

Intrebare: Cind ati fost numit biroulul directiei a III din dir. gen. a Securitatii.

Răspuns: In August 1948 am fost numit director

directiei a III din dir. gen. a Securitatii in functie in aceasta calitate pina in octombrie 1952.

Intrebare: Serviciul de inspectii din cadrul penitenciarilor cind a luat fiinta.

Răspuns: Serviciul de inspectii din cadrul D. G. P. a luat fiinta spre sfirsitul anului 1948. 1949. - *Print*

Intrebare: Sui initiativa cui a luat fiinta acest serviciu.

Răspuns: Acest serviciu a luat fiinta din

iniativa for. ministru Punitiei

Intrebare: Sela cine a parut propunerea de a se infiinta acest serviciu.

Răspuns: Eu am dat lui propunerea si a luat fiinta acest serviciu.

Intrebare: Cum ati luat dec. cunoastinta de infiintarea acestui serviciu.

Răspuns: Am fost chemat la for. ministru adj. Punitiei, care mi-a adus la cunoastinta ca se va crea un org. informativ in cadrul penitenciarilor, iar numea aceasta va trebui condusa de mine.

Intrebare: Ce va comunicat for. ministru adj. Punitiei din legatura cu operatiunile

*Printas*

Urmare:

de organizare a acestui serviciu. Cui îi desemnează  
persoana să-l organizeze.

Răspuns: Dăla în nișă adp. Punitivă 5  
m-am prindut nicio instrucțiune în  
legătură cu organizarea serviciului de  
inspecții. Mi s-a spus numai că Nemec  
Iosif va organiza acest serviciu.

Interbaie: Cui l-a recomandat pe  
Nemec Iosif.

Răspuns: Eu l-am recomandat pe  
Nemec Iosif.

Interbaie: El cunoștea mai de mult pe  
Nemec Iosif.

Răspuns: El cunoștea mai de mult, îi  
cunoștea activitatea pentru că fusese în închisoare  
impresură, și cunoștea activitatea pe care o  
depușese la ordine, unde era director  
al penitenciarului. În epocă de aceea, Nemec Iosif avea  
oarecare înclinație către munca  
informativă. Aceasta m-a determinat  
ca să-l recomand pe Nemec Iosif.

Interbaie: Act raportări între dâ și  
Nemec Iosif erau.

Răspuns: Între mine și Nemec Iosif erau  
relații de prietenie. Ne vizitam, dar rar.

Interbaie: Practic cum a organizat Nemec  
Iosif serviciul.

Răspuns: Felul cum s-a procedat la organi-  
zare m-a amuzat. Eu permitam în obiectiv  
și în legătură cu Nemec Iosif numai pe  
li în informativă. Cunoștea că în unele privințe  
munca de organizare au fost greutăți și pe



Urmare: unor directori de penitenciară.

Intrebare: Cine va scrie de acesti prețuri?

Răspuns: M-a informat Meus, înțeleg de  
a cele prețuri și am primit și rapoarte de la  
Meus, rapoarte redactate de ofiții birourilor respective,  
în urma cărora am scris pe numele  
de restorț jurnale, pentru a se lua unele  
măsură în vederea îmbunătățirii colaborării  
între ofiții birourilor respective și penitenciare  
și directori penitenciarelor.

Intrebare: Ce instrucțiuni ai dat lui Meus  
înțeleg pentru culegerea informațiilor din  
penitenciare. Cui i-a mai dat instrucțiuni

Răspuns: Instrucțiuni mi le găsisem eu  
culegerea informațiilor ~~de la~~ Meus a  
primit din partea lui: șeful Nicolschi, notă  
adp. P. Mitile. Eu personal am dat următoarele  
instrucțiuni: sefi birourilor de  
inspecție de pe lângă penitenciare să-mi  
apropie unii deli muni, făcându-le unele  
avizuri și cerșind de a le îmbunătăți  
regimul de deținere ca: pachete, scurari,  
vorbitor, pentru a-i putea recruta ca  
informatori. Informațiile trebuiau culese  
din mijlocul deținuților contra-voluntarii.

Intrebare: De unde a reușit să vă furnizeze  
Meus, înțeleg informații.

Răspuns: Meus a reușit să-mi furnizeze  
informații pe la sfârșitul anului 1948-1949. Am  
luna decembrie. La început Meus nu avea niciun fel  
putere și de calitate slabă.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar  
ultima pagină și de către anchetator.

Mitile



Urmare:

Intrebare: Cind ati inceput sa primiti material mai bun si in cantitate mai mare?

Raspuns: La inceputul anului 1949 am inceput a primi material mai bun si de o calitate mai buna. Materialul il primeam de la Xenus si pleuri niclusi si l repartizam cu instructiuni de exploatare la serviciile respective.

Intrebare: Ce va raportat Xenus in legatura cu obtinerea acestor metale?

Raspuns: Pe mine nu ma interesa problema obtinerii materialului, ci ma interesa mai mult calitatea lui si numarul de materiale primite.

Intrebare: La masuri ati luat ca munca informativa sa aiba rezultate.

Raspuns: Eu i-am indreptat lui Xenus o serie de elemente de care pusi ancheta si muncile si rezultate pentru a lua legatura cu el la penitenciara si a-i folosi in munca.

Intrebare: Ce va raportat Xenus in legatura cu metodele folosite de el pentru obtinerea informatiilor.

Raspuns: Pe mine nu ma interesau aceste metode folosite de el - asa cum am aratat - insa dintr-un mi-a comunicat ca mi unele penitenciara o au format doua tabere in cadrul legimarii: una asa zisa "reeducati", iar o tabara compusa din legimarii care se mentineau pe pozitii si ca intru aceste doua tabere se vedeau dese batai.

Intrebare: Ce ti-a raportat Xenus in legatura

Urmare: cu felul cum mi ex. Postez aceste documente  
 multe legi mari, pentru obtinerea de informatii

Răspuns: Nu mi au interes sa revin  
 să-mi fi raportat ceva, înși eu am avut  
 acest lucru prin alți surși de informații  
 și amice prin reg. de securitate Pitești - prin  
 Col. Nedelcu.

Întrebare: Ce va spus Col. Nedelcu în  
 legătură cu cele ce se petreceau la  
 penitenciarul Pitești.

Răspuns: Știam și stia și conducerea  
 biroului general a securității adică genl  
 Nicolae și norinti adp. Putea să aționeze  
 cind au omis ni penitenciare nouri coluri  
 de legonari ondemnati, au produs în  
 primire de cei "reeducati", adică s-au  
 bătut între ei pentru a ședea ce n-au  
 declarat la anchetă ni legatură cu forțele  
 lor și cu alte forțe ce ei le cunoșteau.

Întrebare: Ce cunoșteți în legătură cu  
 bătăile și unele acte de atrocități petrecute  
 ni penitenciarul dela Pitești.

Răspuns: Am cunoscut numai problema  
 bătăilor ce au făcut legonarii între ei, și  
 a cunoscut intensitatea acestor bătăi, că  
 s-au omis atrocități sau că ni urma  
 lor ar fi descoperit cineva.

Întrebare: Știți ceva cu la Pitești și  
 peți nuți s-au omis în iunie 1949

Răspuns: N-au știut nimic ni legatură  
 cu acest lucru și nici nu mi s-a raportat.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către inculpatul sau avocatul iar  
 ultima pagină și de către anchetator.



Urmare:

Intrebare: Fiati cu unul din rezultatele acestor batai este obtinerea <sup>unelor</sup> informatiilor.

Raspuns: Am informatiile informatiile este rezultatul batailor. Acest lucru l-am aflat in timp ce separam conducerea serviciului de inspectii. Xenuz mi mi-a raportat acest lucru.

Intrebare: Xenuz, ori va daidea rapoarte de activitate noua.

Raspuns: Nu mi auventea ca Xenuz mi fi dat mie rapoarte de activitate in legatura cu munca pe viciului. Se poate folosi dar mi fi dat rapoarte de activitate, care s-a mi s-au dat de ofici la adresa M. d. 3-ului. Plus una ca Xenuz mi fi tinea legatura pe linie organizativa cu fr. numit ad. Punitile si mai jama.

Intrebare: Cind vi deea a fost oca Xenuz, ori dui a coasta muncii.

Raspuns: Peu ca Xenuz a plecat dui a cerli muncii in formarea a muncii 1970. Nu cunoce nica impregnabile. Plus una dela solia mea ca Xenuz ori a plecat intr-un mod nejust si repartitie.

Intrebare: Cunoosteli vi prefurabile in care a venit separam la conducerea a acesti servicii.

Raspuns: Plus numai atat ca dupa plecarea lui Xenuz a fost numit separam KODR.

Intrebare: Separam KODR a dunt legatura cu dvs.

Raspuns: Separam a tinea legatura mai mult cu gen Nicolai. Toile si, separam KODR mea la mune, mi aduca munitiale,



8

Urmare: se nădăruia de faptul cum au fost exploatați materialele

Intrebare: În ce împrejurări va povesti separea despre bătaia ce au loc între detinuti.

Răspuns: Separea mi-a povestit că între detinuti au loc bătăi de jo urma cărora serviciul profita, însă mi-a spus că <sup>asta</sup> este o metodă a serviciilor proprii sau că stimulasei bătăile între detinuti pentru a obține informație. Știu însă că despre acest lucru ar putea să relatez Popic fost directorul regiunii de securitate Suceava, pe unde s-a inițiat această metodă de așa zisă reeducare a delinților.

Intrebare: Când ați aflat dvs. despre această metodă de „reeducare” și de „democare”. Cine va pus în circulație.

Răspuns: Eu am aflat despre această metodă nu pe linia serviciului de interogatori, ci pe linia separei sau Neuma, și pe linia organelor noastre, pe la oficiul aului 1951, când eu am primit un raport dela Suceava mi legătură cu această problemă.

Menționez cu tărie că această linie adică de a sparge unitatea legimantului penitenciar a fost linia tirată dela conducere, cu personal primar al acestei linie dela ministrul ad. Pînă la o conștință este faptul, că ați oșau M.A.D. că și ei oșau serviciul interogatori.

Urmare:

9  
cui d'legionarii s-au năpăstuit de ~~doar~~ <sup>812.</sup>  
Tabere au căutat să aducă ~~prin~~ <sup>prin</sup> metode de desbușarea dintr-e ei.

Interbare: Ce metode erau puse în aplicare de conducerea M. A. ? pentru a se aduce desbușarea năpăstuit legionarii.

Răspuns: Orice metodă care ar duce la desbușarea legionarilor față de treizeci de ani. Nici Nemes, Iord, nici Șepanu Tudor din proprie inițiativă, față să fi avut voință de a se tolera bătaia, sau alte metode chiar, nu le-ar fi tolerat sau folosit.

Interbare: Organul de penitenciar au avut legătură cu școala securității de ut respectiv.

Răspuns: Știu numai că directorii de penitenciare au primit instrucțiuni să năpăstuiască activitatea bătăilor de ut respectiv față însă de a se ocupa de această activitate.

Interbare: Ce va povesti Șepanu în legătură cu unele năpăstuiări dintr-e legionarii.

Răspuns: Mai mult am auzit de la Col. Nedelcu și mai puțin de la Șepanu.

Interbare: Ce ati auzit de la Col. Nedelcu și ce ati auzit de la Șepanu Tudor.

Răspuns: Col. Nedelcu a povestit că deținuții legionarii așa zis reeducați sau la bătaie de a căi deținuți legionarii care au rămas pe viață legionarii au scopul de a scuti de la ei deținuții ca renunță la concepțiile legionare pe de o parte, pe de altă parte să poată informații în legătură cu activitatea lor pe care vor o reclama la anchetă. Șepanu se folosește



Urmare: bătăie era vorba C. Nedelcu nu mi-a promis.

Intrebare: Dvs. ati declarat ca ati primit un raport dela Suceava in legatura cu actiunea de asa zisa reducere a nictatelor folste, la nimeni ati luat in urma raportului.

Răspuns: Acest raport a fost primit de mine, mi se pare, in anul 1951.

I-a dat dispozitie pentru dizolvarea organizatiei si ca atare in cetatea acitiei, si. Pe lome de nota in formativ si a scrisat conducerea pentru a lua masuri de pe care se crede de cuviinta. Pentru la batăi n-am luat nicio masura, deoarece am nictia in competente noastra dela afirmitul anului 1951, verificand unele perstuciae - in termel ca avind utine propriumle - Ami-a facut impresia ca metata batăi nu mai este folste.

Intrebare

Cind ati luat cunostinta ca in proutencuie se utinpla acte de teroare of utiori, tati in urma caror au recepat o serie de detinuti.

Răspuns: Nu mi amintesc sa fi proutit asemenea afirmitati, tot deci la a fi proutit le-a fi tinut minte si a fi raportat mai separte, conducere mi intenderi.

Intrebare: Daca mai aveti de ados vreo proutie in legatura cu cele

Urmare:

întrebat

Răspuns: Oua în anul 1948 miscale 9  
legionară a fost apreciată că nu reprezintă  
un pericol pentru ordinea și siguranța  
statului și că acești elemente pot fi readuși  
în adevăratul sens. În urma acțiunii  
informative s-a dovedit că legionarii se  
organizaseră înoc de acte de tunc, teroare,  
acțiuni informative și activitatea lor a  
nimeni să deranjeze cu totul periculoasă.

Linia antiteroare a fost păstrată și s-a  
trebur la măsuri directe împotriva legi-  
onarilor. Au fost desoperite organizații,  
au fost desoperite curieri, au fost lichidate  
organizații în urma acestora, dacă în  
prezentare s-au luat unele măsuri  
preventive legionarilor, acestea au fost  
luate în informație în contra teroare  
pentru distrugerea organizației legionare.

Sunt și teroare,  
după ce am citit cu rit  
cu curier. Mitas



PROCURATURA  
Militara Teulnă Bue.

Dosar Nr. 3359/54

10/14

# INTEROGATOR

10

Interogator luat inculpat Romanu Alexandru  
astăzi 1, luna aprilie, anul 1955. Semnalmentele și antecedentele  
inculpatului sunt arătate în buletinul serviciului antropometric.

## INTREBARI:

Numele și pronumele? . . . . .  
Supra-nume sau pseudonim? . . . . .  
Numele și pronumele părinților? . . . . .  
Câți ani ai? . . . . .  
Unde ești născut? . . . . .  
Unde locuiești? . . . . .  
Ce cetățenie? . . . . .  
Ce ocupație? . . . . .  
Ești căsătorit? . . . . .  
Ce avere ai? . . . . .  
Ai făcut serviciul militar? . . . . .  
Ai mai fost pedepsit? Unde? Când?  
Pentru ce? . . . . .

## RASPUNSURI:

Romanu Alexandru

34 ani  
Avid.  
Buc. Str. Polna nr 29  
romina  
major la ministerul Construcțiilor  
la - 10000  
nu  
la  
nu

Conf. art. 76 pr. pen. ai dreptul să ai  
un apărător; pe cine ai ales, cu cine  
dintr'înși dorești să comunici? . . . . .

Carte știi? . . . . .

Alte detalii . . . . .

la

34002 B. 14358 cm

PROCUROR,  
Instructor penal,

I s'a citit, stăruie și semnează,

Romanu

Intrebare:

- 2 -

Cind ati preluat conducerea serviciului operativ (inspectii) si de la cine.

Raspuns: Prin luna Februarie sau Martie 1951 am luat conducerea serviciului operativ (inspectii) de la ~~st.~~ Col. Sepeanu Tudor.

Intrebare: Cine v-a facut cunoscut si sili  
canduse aceasta munca si ce instructiuni vi  
s-au dat.

Raspuns: Am fost chemat de ministru adj. Rustie  
gh., care mi-a facut cunoscut ca ma va turna  
intr-o munca importanta, de raspundere. Dupa  
aceia m-am dus la Directia Cadru la maiorul  
Popescu, unde a fost chemat si Lt. Col. Sepeanu  
si mi s-a comunicat la amandoi, ca eu  
urmeaza sa preiau munca lui Sepeanu. N-am  
primut niciun fel de instructiuni.

Intrebare: Cine era legatura dvs. superioara.

Raspuns: Legatura mea superioara era  
Lt. Colonel Stoilescu.

Intrebare: Cine v-a instruit ca Lt. Col.

Stoilescu este legatura dvs. superioara si cum?

Raspuns: Seful Directiei de Cadru mi-a pus  
in vedere ca legatura mea superioara este  
Lt. Col. Stoilescu. Aceasta mi-a comunicat-o  
dupa circa o ora dupa discutia avuta cu  
Sepeanu. Atunci a fost chemat la Cadru  
si Lt. Col. Stoilescu.

Intrebare: Cind ati luat legatura cu Lt. Col.  
Stoilescu pentru a va informa in problemele  
de serviciu.

Raspuns: Dupa ce am discutat la Directia  
Cadru, m-am dus in preama cu Lt. Col.  
Stoilescu in biroul lui pentru a ma informa  
in legatura cu munca pe urma s-o prestez

1  
C. R. 10.



3.  
Intrebare: Ce instrucțiuni vi v-a dat ~~Gr. Col. Stoilescu~~ <sup>15</sup>  
cu acest priet. —  
Răspuns: Gr. Col. Stoilescu mi mi-a dat nici o  
instrucțiune în legătură cu munca ce urma  
s-o prestez. —

Intrebare: Ce ați discutat cu Gr. Col. Stoilescu.

Răspuns: Am discutat unele probleme generale  
legate de munca ce urma s-o prestez. Precizez  
că aceste discuții nu aveau caracter de instruc-  
țiuni privitoare la felul în care trebuie desfășu-  
rarea muncii pe care o luam în primire..

Intrebare: Ce anume probleme cu caracter  
general ați discutat cu Gr. Col. Stoilescu.

Răspuns: Mi-a spus că Gr. Col. Sepeanu în loc  
să se intereseze de muncă se interesea de  
femei. Că Sepeanu este foarte orgolios, <sup>naștă suplu</sup>  
nu mea să se uicaduce în obiceiurile pe care le  
hadă Gr. Col. Stoilescu. Menționez aici unu, că  
Gr. Col. Stoilescu mi mi-a spus în legătură  
cu munca și cu ce am de făcut.

Intrebare: Gr. Col. Stoilescu, în ocazia discuției  
care ați avut-o, după ce ați plecat de la cadu, va  
indicat atâtea dămă pe care urmează s-o aveți  
fără de Sepeanu până ce acesta va termina  
peșona serviciului.

Răspuns: Gr. Col. Stoilescu spunându-mi că  
Sepeanu este un element necesar pentru mi-  
dpsu că eu să am grijă în ocazia preluării  
inducerii serviciului să nu mă las autumat  
de el în nease priveste părențele sale după  
munca și relațiile cu superiorii.

Intrebare: Cât timp a durat predarea serviciului  
de către Sepeanu.

1. Aștey

Răspuns: <sup>4.</sup> Se poate a predat serviciul în  
acea 7-8-9 zile.

Intrebare: În timpul predării serviciului  
a venit cineva din partea M.A.D. ului pentru  
a asista, sau pentru a da unele îndrumări.

Răspuns: Nu au venit absolut nimeni din  
partea M.A.D. ului pentru a asista sau da  
îndrumări în legătura predarea și preluarea  
serviciului.

Intrebare: În ce a constat predarea serviciului.

Răspuns: Predarea serviciului a constat în  
a/ încheierea unui proces-verbal în care  
se preciza că subsemnatul Răzvan Alexandru  
preiau <sup>conducerea</sup> serviciului de la ex.col. Se poate Tudor,  
fără a se face altă formalitate de predarea  
serviciului, în exapla :

b/ înmormarea ofiterilor sau contra informații  
din țară, cărora le-am fost prezentat în  
nume suf.

Menționez că Se poate nu mi-a putut nimeni  
fel de scripte ale serviciului.

Intrebare: Dvs. ați cerut lui Se poate să  
vă predă arhiva (scriptele) serviciului.

Răspuns: Da, eu am cerut lui Se poate  
să-mi predă arhiva serviciului. La  
cererea mea Se poate mi-a predat un  
registru în care erau trecute numele  
penitenciarelor și ce anume se constata  
acolo de către trenier cu ocazia inspectiilor,  
document, care nu avea niciun fel de valoare.

Intrebare: Se poate v-a predat materialele  
informative solicitat de aporatură pe care  
inducerea din penitenciare. -

*Alina*



5.

Răspuns: Se poate sau nu să se găsească materialul  
colectat de aparatul pe care l. conduse, din  
penitențiar. —

Întrebare: Există totuși material informativ  
în serviciul pe care l. conduse? Se poate?

Răspuns: Există foarte mult material selectat,  
care nu fusese exploatat și am fost nevoit  
ca timp de vreo șapte luni să selectez  
acest material și să-l predau organelor  
interesate.

Întrebare: Dvs. ați spus că n. ați primit de la  
se poate material informativ. Dacă nu ați  
primat de material informativ ați prelucrat și  
repartizat la organele interesate.

Răspuns: Am prelucrat și repartizat la  
organele interesate materialul colectat  
de se poate, și pe care asta îl lăsa  
în sefuri, fără să-mi vorbească nicăieri  
în portanța lui.

Întrebare: Dar, se poate v-a vorbit despre  
existența acestui material informativ pe  
care l. ați găsit dvs. în sefuri.

Răspuns: Se poate nu a vorbit despre  
existența acestui material pe care eu l. am  
găsit în sefuri.

Întrebare: Ce v-a vorbit se poate în  
legătura cu acest material informativ.

Răspuns: Se poate nu a vorbit despre  
acest material în sensul că este trimis  
de ofiterii de primă informare, ca leu  
în penitențiar și la par, fără ca acesta  
să aibă discernământ în ceea ce  
priv.

Răsp.

6  
Pe de pulegera materialului și că materialul  
nu prezintă importanță. —

Întrebare: Ce va recomandați sepeanu și  
făceti pe acest material. —

Răspuns: Sepeanu nu mi-a făcut nicio  
recomandare mi l-a dat pe acest material.

Întrebare: Cum va obține sepeanu  
acest material informativ — după felul  
cum va proceda. —

Răspuns: Sepeanu nu mi-a arătat nici o  
metodă obținere materialului informativ pe  
care eu l-am găsit după plăcerea lui.

Întrebare: În cele 7-8-9 zile cât a durat  
prețarea serviciului au sosit note infor-  
mative din unitățile din provincie.

Răspuns: Da. În cele 7-8-9 zile cât a durat  
prețarea serviciului de către sepeanu au  
sosit note informative de la penitenciare.

Întrebare: Cum proceda sepeanu în  
sarea aște note.

Răspuns: Notele informative pe care sepeanu  
le-a primit în timpul prețării serviciului  
mi le-a discutat pe mine.

Întrebare: Dos. nr. 1- alți cerut —  
având în vedere că obținerea notelor  
informative era principala activitate  
a serviciului — să se discute cu dos.  
notele informative sote în prețarea dos. Nu  
v-a interesat acest lucru.

Răspuns: Nu a interesat acest lucru,  
dar nu i-am cerut să discute cu  
mine notele informative sote în  
dos.



prezența mea.

Interbare: Cu ce vă ocupă dvs. în timpul  
preluării serviciului dela separam. 13

Răspuns: Eu mi m-am ocupat cu  
nimic concret mi tînu pe preluarea servi-  
ciul dela separam, ci observam relațiile  
lei cu subalternii și cu ceilalți ofiteri  
în momentul cărora în desfășurarea separam  
activitatea de contrainformație.

Interbare: Pe dvs. nu vă interesează problema  
de muncă ce existau în acest serviciu.

Răspuns: Mă interesează.

Interbare: Atunci de ce nu creați la mun-  
carii lui separam ni legătură cu obținerea  
notelor informative - deci cu metodele  
folosite în acest scop - de ce nu încercați  
cum procedați în inducerea muncii și  
aveți o atitudine mai mult pozitivă  
se rezumă la simpla observare a  
comportării lui separam față de subalterni.

Răspuns: Pentru că din primele ore când  
am avut contact cu el mi-am dat seama  
că este un faur, laudăros și usurier  
și mi-am vrut să mă las influențat de  
el sub niciun aspect, tocmai pentru faptul  
că deosebirii, mi-am dat seama că mi  
felul său de a fi și a prezența lucrurile  
reusese (unde găsește terenul răb) să-și  
mi pînă punctul său de vedere.

Interbare: L. ati considerat pe separam  
bandit, sau nu necorect.

1. Răspuns

Răspuns: Nu l-am cunoscut pe Sepeanu înainte de a avea ocazia de a prelua munca de la el, însă, în ocazia celor 7-8 zile când am luat munca de la el am rămas cu concluzia că este un element neadaptat regiunii, un farțur, care a reușit să inducă în eroare partidul și organele de stat.

Interbaue. Dacă dvs. ați constatat că Sepeanu este un element care a reușit să inducă în eroare partidul și organele de stat de ce n-ați căutat să vedeți metodele folosite de Sepeanu în munca sa formai pentru a conștata dacă nu cumva în teritoriul său folosea unele metode neprimarile, sau chiar durmăvroșe.

Răspuns. Am căutat și am constatat că unele metode folosite de el notate în toleranță de Sepeanu erau în contradicție cu cele ale R. P. R. și cu principiile partidului nostru. Acesta am constatat după prelucrarea serviciului.

Interbaue: Interbauea anterioară se referea la atitudinea dvs. în perioada în care preluati munca, așa că vă rugăm să rii răspunsul dvs. să vă refereți la acea perioadă.

Răspuns: Nu puteam constata din timp într-o perioadă atât de scurtă, în mod corect caracterul durmăvroș sau neprimar în activitatea sa.

Interbaue: Dvs. ați afirmat că Sepeanu nu va reformat după metodele pe care le folosea - dvs. de ce nu l-ați înțeles pe metode folosite pentru

L. Katsay



9.  
obținerea informațiilor.

Răspuns: Da. Am întâlnit și mi. ~~14~~ 18.  
„ai, bii, ce să. și mai spun, că doar tu  
am și” 14

Întrebare: În timp ce preluai serviciul  
dela Sepeanu au venit ofiteri din teritoriu  
cu scopul de a raporta lui Sepeanu  
unele probleme de muncă.

Răspuns: Da. Au venit ofiteri din  
teritoriu și timp ce preluam muca dela  
Sepeanu.

Întrebare: Ai fost de față când aceștia  
discutau cu Sepeanu.

Răspuns: Da, am fost de față când  
aceștia discutau cu Sepeanu.

Întrebare: S-a întâmplat să vină vreun  
ofiter din teritoriu și să discute dos.  
personal pe el, fără ca să fie Sepeanu de  
față.

Răspuns: Nu. Nu s-a întâmplat - în  
timpul când preluam serviciul - să discut  
cu vreun ofiter din teritoriu fără ca  
să fie Sepeanu de față.

Întrebare: Vă amintiți dacă, totuși, a  
venit dr. Mureșu rătăci dela existența canal  
litetă și dacă acesta a discutat cu  
dos. în lipsa lui Sepeanu, probleme  
mucroale de muncă.

Răspuns: Este posibil să fi discutat cu  
O. Kosev

et Morcea mihai, in lipsa lui Sepeanu  
despre unele probleme de munca, dar  
eu mi-am amintit despre ce amuna  
sa fi discutat sec de Morcea mihai.

Intrebare: Va va vorbit acordati Sepeanu  
despre starea de spirit a legionarilor ce  
se afla in penitenciar.

Raspuns: Sepeanu mi-a vorbit despre  
starea de spirit a tuturor detinutilor  
contra-revolutionari.

Intrebare: Ce va spus Sepeanu despre  
aceasta problema.

Raspuns: Nu mi-amintesc exact cece  
mi-a vorbit Sepeanu in legatura cu  
starea de spirit a detinutilor contra-  
revolutionari.

Intrebare: Ce va spus Sepeanu in legatura  
cu actiunea de demersuri.

Raspuns: Sepeanu mi-a vorbit vag despre  
aceasta metoda, fara a-mi explica in ce consta  
si ce metode se folosesc pentru a-i detinuti  
pe legionari sa se auto-demersuri.

Intrebare: In timpul de liberatiune Sepeanu  
ti nati legatura cu Lt. Col. Stortescu, si e  
informati despre felul cum merge procedura  
si prelucrare serviciului.

Raspuns: Da. Am tinut legatura cu  
Lt. Col. Stortescu si l-am informat cum  
decurge prelucrare serviciului. L-am  
caracterizat pe Sepeanu si i-a dat  
hoorul ce exista acolo.

A. Rosu



Interbare : După ce a plecat separam ~~15~~ cum ~~19.~~  
v. alii organizat munca. 15

Răspuns : Constatarea că atât din punct de vedere al schemei cât și din punct de vedere al principiilor de muncă era un haos am pătat să le centralizăm să fixăm alături de ni precise pe ofiteri, iar în ceea ce privește principiile muncii de contra informatică să lichidăm lipsurile. Menționăm, că schema serviciului din centrală era dublu decât celelalte organe, atât din punct de vedere numeric cât și calitativ fapt ce într-o mică măsură s-a lichidat, după aproximativ 7-8 luni.

Interbare : Ai afirmat că în muncă de contra informare era haos și că dvs. alți cîștor să lichidați lipsurile. Povestea despre ce lipsuri este vorba.

Răspuns : Cînd mă refer la haosul din muncă de contra informare înțeleg:

a/ lipsa oricăror criterii în selecționarea informatorilor;

b/ lipsa oricăror instrucțiuni în ceea ce privește activitatea acestora;

c/ lipsa oricărui fel de control asupra modului în care acești așa zici informatori își desfășurau activitatea;

d/ lipsa oricărui sistem de verificare a informațiilor date de informatori;

e/ lipsa oricărei sistematizări a materialelor informatice furnizate de informatori;

f/ lipsa oricărui sistem de control asupra modului în care ofiterii informatori își desfășurau activitatea. — A. Kozlov

Intrebare: Alți au fost puțini cei constatați metodele folosite de Securitate pentru culegerea de informații.

Răspuns: După prelucrarea onușei în curgul desfășurării activității mele am putut să-mi dau seama că Securitatea introdusese metode de prelucrare a informațiilor care erau în contradicție cu principiile minucii de contrainformație elaborate de M.A.D. și cu legile R. P. R. Aceste metode conținu în:

a/ atîtarea belșugurilor contra revoluționarii minii împotriva altora

b/ ne luarea de măsuri împotriva abuzurilor comise cu ocazia manifestărilor rezultate de atîtare;

c/ popularizarea unor orful de metode în la penitenciarele unde încă nu avuseser loc;

d/ neducarea ofiterilor în neapropieria lor înțelegerea lichidării unor orful de metode și deci formarea lor în acest sens.

Intrebare: Ce înțelegem prin atîtarea unor detșmînti împotriva altora.

Răspuns: Se folosea metoda așa zisa lămurire a unor legionarii în cele ce privește purtarea lor de pedere politică greută, care în mod formal recunșteau și s-au situat pe poziție fruntă. Dintr-o dorată a „poziției” lor acționa căntau să-i lămurăse și pe ceilalți legionarii, dezvoltul prin metode specifice forște: bătaia — bătaia dată cu scopul de a se scoate dela ei informații

O. Rădulescu



13  
Intrebare: In afara de batăie, se mai foloseau  
 și alte metode inumane pentru a se  
 scoate informații.

16

Răspuns: Cu ocazia semnificării unei declarații  
 date de Selintutul Weiser Vintila au constatat  
 într-o anchetă că se mai foloseau în afara  
de batăie și alte metode inumane, folosite  
de așa zisii informatori cum ar fi: legarea  
capului cu oțărma, obligarea celui care urma să  
dea informații de a-și vedea excrementele,  
obligarea selintului să stea în poziție  
incomodă.

Intrebare: Svs. alți aflat de aceste metode  
 numai cu prilejul anchetării lui Weiss  
 Vintila, sau și din altă parte.

Răspuns: Numai cu ocazia aceasta.

Intrebare: Cu ce o - a soldat aplicarea  
 acestor metode

Răspuns: În ancheta pe care eu am  
 efectuat-o am constatat că se era  
roaba de vreo șapte muni și de aceea  
unelile de pe care le am tras erau și  
pot fi și alte cazuri am putut prin  
raport pe ancheta să fie continuată  
de direcția de anchete.

Intrebare: Când se săvârșiseră aceste  
 atrocități în timp ce funcționau se pare  
 la responsabil al serviciului, din în  
 1945

trîmp se funcționati dvs. ca responsabil  
al serviciului.

Răspuns: Aceste atrocități, necea din  
antichitate, săi fuseseră săvîșite parte  
înainte de a pleasa eu mîndra parte  
după ce leasem eu mîndra.

Întrebare: Va raportați la Mircea  
Mihai, că la penitenciarul Pitești s-a  
omorât un deținut în urma torturilor  
aplicate de banda de legimari fericiți.

Răspuns: Mi s-a raportat de către Mircea  
Mihai că un deținut dela Pitești s-a  
anunțat dela etaj și că a murit.

Întrebare: Nu va raportați Mircea Mihai  
de ce s-a omuncis deținutul.

Răspuns: Nu-mi amintesc ca Mircea  
Mihai să-mi arătat în cret saurele.

Întrebare: Cînd anume va raportați  
Mircea Mihai că un deținut dela Pitești  
s-a omuncis, imediat după înmîntarea  
lei sau va pomenit aceasta ca un  
fapt dovers.

Răspuns: Nu-mi amintesc dacă  
Mircea Mihai mi-a raportat imediat  
după ce s-a omuncis. Nu-mi amintesc  
nici dacă așt deținutul s-a muris  
în trîmp pe trau eu responsabilul  
serviciului.

Întrebare

va amintiți: dacă Mircea Mihai va  
raportat după omuncirea deținutului.

Q. Răspuns



dela Pitesti in <sup>15</sup> timp ce mai era ~~in~~ <sup>in</sup> seara ~~17~~ <sup>17</sup> seara  
in servicii, sau mult timp dupa  
a plecat seara.

Risponum. Nu-mi awintex uind a káptat  
Minca Mthai.

Intrebare 'Mircea Chirca', luze gaze sau  
alt afiter care nucea ni somnului contra-  
informații lor, ni vctom pe care il condusca;  
va raportat despre metodele folosite de ei  
ni culegerea informații lor. ingenuitate

Răspuns Ardeia mi-a raportat / despre metafaze  
pe care le folosea și cu majoritatea metafazelor  
lor în viață. De la separam cum am fost de acat  
ele fiind în contradicție cu principiile muncii  
de contrainformare căutând să le uniform  
o lămie justă.

Interviu: Anotări cu privire la metode  
de învățare de acasă la liceu, pe care  
dvs. le-ați dezaprobat -

Risponus: Ca exemplu de metode folosite  
de opiteri mi ve care am sautal se la celat  
ar fi: \_\_\_\_\_

a/ bātaia :-

4) anchete făcute de ofiterii ce contra informaticii;

Intrebare: Cind dvs. ati constatat ca se folosesc metode nejuste in obtinerea in formatiilor, ati raportat ex. Col. Stoiilescu acest fapt.

Rispos: Da, am raportat. I. am raportat  
ca mi pun la incalzare se bati.

Intrebari: Ce dispozitie a dat la Col.  
Strickland.

Răspuns: A dat dispozitiv pe care  
l folosesc

se bătăi.

Intrebare: Ce măsuri s-au luat pentru ca să nu se aplice metoda violentă în obținerea informațiilor.

Răspuns: S-au organizat școli cu toți ofițerii contra informării din țară la care au participat familiile superioare în care s-a atras atenția să se lichideze aceste metode; s-au dat două ordine scrise care opreau categoric folosirea metodelor violente și au fost pedepsiți cu adevărat toți ofițerii care foloseau delinvenții, acest fiind prelucrat în ofițerii din întreaga țară.

Intrebare: Alți cunoscuți ai la persistențele lui Bătaie în ștergerea și folosirea pe scară întinsă metoda bătăilor pentru a se obține informații de la deținuți.

Răspuns: N-au cunoscut.

Intrebare: În oțără de Lt. Col. Stănescu cui alți mai raportat că în băntușă se aplică bătăile deținuților pentru prelucrare de informații.

Răspuns: Am făcut 2 rapoarte scrise către tor. minoru adp. Păstălie prin care arătam că s-au folosit metode violente de către Sepeanu. N-au precizat dacă aceste metode s-au lichidat sau nu.

Intrebare: Alți efectuat control la unitățile lui periculi.

Oloșan



Răspuns: Am efectuat control la persoana  
asa după cum se vedeau. La sfârșitul  
controlului făceam raport verbal lui G. G.  
Hoilescu.

Întrebare: Ați întâlnit unele fapte deosebite  
cu ocazia controlului efectuat.

Răspuns: Nu am observat.

Întrebare: Informațiile făcute de la  
sepsam, ce titlatura purtau.

Răspuns: Cei să aveau titlul: "auto-  
pucare".

Întrebare: Din conținutul acestor auto-  
pucări rezulta să nu s'ar fi vorbit  
despre propria sa viață, motivații d'acți-  
unea sa însumară?

Răspuns: Studind aceste autodemonstrări am  
tras concluzia că sunt lipsite de sinceritate  
mai mult chiar în mod indirect cuprind  
afirmații mincinoase care urmăreau de deforma-  
marea organelor securității și de deteriorare  
a folii oamenii, trup și hani în mod inutil,  
pentru verificarea lor atit în caz de ur-  
dute biografice citri afirmațiilor cu legitim  
cu existența unor organizații inverosive.

Menționez că atit datele personale relatate  
în autodemonstrări erau mincinoase citri  
cele referitoare la alte persoane. Aceste  
autodemonstrări cuprindeau activitatea a celui  
ce o făcea.

K. K. K.

Intrebari: In timpul cit alii functionat ca  
sef al serviciului de inspectii ale mai  
primar, autoobservari.

Raspuns: Am mai primit un timp  
foarte scurt circa 2-3 luni, apoi cind am  
constatat la felul este „apa de floare”  
am interzis sa se mai ia autoobservari.

Acestea sunt riscurile  
pe care le dau, multin, si seara  
dupa ce am citit cu vizi in curtea.

A. Kolesny



19<sup>25.</sup>

R. P. R.  
PROCURATURA MILITARĂ  
Centru de București

Dosar Nr. 3159 / 1954

## DECLARAȚIE DE MARTOR

19

Astăzi, ziua 1 luna aprilie anul 1954  
Noi, *Le. May de Justiție* *Atașat* *Procuror Militar* *Anchetator penal* constatăm că astăzi data de mai sus, s'a prezentat martorul *Bulghereu Clisue* chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea prin ne-a declarat că se numește:

Numele și prenumele *Bulghereu Clisue*  
Ziua, luna și anul nașterii *16 Ianuarie 1909*  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) *Recești - r. Recești*  
Numele părinților (fiul lui, și al) *Săchi m. Olga*  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată) *Int. colonul de securitate*  
Cetățenia *română*  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat) *Sare clasa secundare*  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul) *Ja, 1931, Cavalerii, societate*  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?) *Ja, 2 copii*  
Avea personală ce posedă *nu*  
Avea părinților *nu*  
(înainte și după 23 Aug. 1944)  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea) *Buc. str. Armonie nr 14*  
Originea socială *uio. burghezi*  
Aparența politică (înainte și după 23 August 1944) *membru P.M.R.*  
Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță) *Condamnat poli. neg. g. penala ai*  
Aparența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944) *serviciu ca a lui și a lui viciu*  
Alte detalii *conștiență*

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
Anchetator penal

*Le. May*  
de Justiție  
*G. May*

Martor,

*Bulghereu*

În anul 1949 funcționam în cadrul Securității  
Statului în cadrul Direcției de anchete. Știam că  
în primăvara anului 1949 a luat ființă pe lângă  
S. G. P. un serviciu de inspecții condus de Venes  
Ion. Atribuțiile serviciului erau din cele mai  
de informații din cadrul poliției. După câte  
știam interesul principal al obținerii de informații  
din cadrul poliției era contra revoluționari. Nu  
cum se să se fi discutat vreodată, în momentul meu,  
în sedințele conducerii ministrului probleme  
referitoare la activitatea serviciului de inspecții.  
Eu personal nu aveam legături de serviciu sau  
personale cu Venes Ion, astfel că, fiind detașat  
el nu am putut să verificăm niciun  
material. Materialele erau primite de către sectorul  
operativ și numai după acele sectoruri se  
verificau ca fiind reale, numai atunci treceau  
la sectorul pentru il conduceam în vederea efectuării  
anchetei. Personal nu puteam să aflu cum avea  
legătura Venes Ion. Nu mi-a spus exact nici  
materialele obținute de Venes Ion au fost autentice  
ca pozitive, presupun însă că este posibil. Nu  
amse felul cum și-a organizat serviciul Venes  
Ion și nici metodele pe care le-a folosit. Știu  
că lui Venes Ion, i-a urmat la conducerea  
serviciului Ștefan Tudor. Cu Ștefan Tudor și apoi  
mai târziu cu Borianu nu am avut deosebit  
niciun fel de legături de muncă. Nu știu  
cum și-au îndeplinit aceia atribuțiile  
și ce metode au folosit. Ulterior, când  
serviciul de inspecții a trecut pe lângă sectorul  
pe care îl conducea Ștefan Tudor, atunci am  
fost unele oportunități de muncă cu serviciul  
de inspecții. Se întâmpla uneori, ca și în

de la un timp



-3-  
pentru în timpul anchetei să stabilească <sup>24.</sup> ~~fiptele~~  
neunui individ de țara țării suspect. Alunci,  
aasta conform rezoluției lor. Pînă la, aștia erau  
tînărul în lagăre de muncă pe un timp de 10-  
minut. Secontul condus de Stănescu urma să definească  
activitatea informativă - prin serviciul inspectiv -  
pentru a descoperi, ceace noi nu creștem -

Regulatul acestor colaborări nu poate fi  
apreciat ca pozitiv, intrucît eu nu mi amintesc  
să fi primit în vremea cea rezultată pozitivă din  
partea lui Stănescu. Stănescu însă sursă cu  
separare i-a lăsat parte mare și mare al  
informativ, care abia urma să. El trebuie să  
vadă deoparte ce este vorba.

Ami amintesc, că prin anul 1951, creștind  
pe Weiss vîntilă în legătură cu unele fapte,  
acorda no. a declarat că la ~~fiptele~~ pentru-  
ciarul gherla s-au petrecut o serie de lucruri  
inumanе, și cum că un grup de legionari  
determinau legionarii non veniți în penitenciar  
să le dea declarații asupra activității lor  
și a acelor pe care nu o declară în fața  
organelor de anchetă și că pentru ~~deținuții~~ veniți  
autor declarații au folosit batăia, înfruntare  
și că în urma batăiilor au murit unii  
deținuți.

Declarațiile lui Weiss au fost prepetuate  
de către un ne țor. nimeni adp. Pînă la.  
După un timp au murit apăsarea și  
trec la arestarea acestor caz. Este posibil ca  
mai mult de a creșta secont pe care l'au condus  
cau caz, la col. Stănescu și fi fost unele  
arestări sumare.

În timpul arestărilor s-au confirmat  
faptele acitate de Weiss vîntilă. Legionarii au  
indulgeț

Recurent în nuanțe foarte br, M-au arătat  
 în-au arătat și unele cadute M.A.D. care  
 într-une fel sau altul penitenciar activitatea  
 deținuților. Unde ceea ce stimulul a fost în formă  
 în vîd' personal de săte uine de peștel  
 care de curge aceluia. Tot. Pînă la, Nicolae  
 și Macurea cunoscău să în acasta activitate  
 a grupului condus de înuream apăsău și  
 ca de de ale M.A.D. ului care subscrisă  
 activitatea legi marilor și o mică agasă într-un  
 fel sau altul. Totuși n-am trecut la creșterea  
 activității deit pînă laarea unor declarații de la  
 unul sau doi ofiteri. Nu știu cum s-a  
 ter monar au de la intimit cu au fost arătat  
 în decembrie 1952. Cred că stăruirea a creșterea  
 reparat de noi, cadute pe-o i erau în subțire  
 ompra șoptele legate de activitatea grupului  
 deținuților. Știu, că atunci, s-au luat o serie  
 de măsuri, ca asemenea șoptele să nu se  
 mai întîmple.

Știu că Pirlog Gavrilă avea legătură cu Neuș  
 pentru că Neuș venea foarte des la el. Pirlog  
 că Pirlog univale tut acosta problema. Și-a  
știns Pirlog pa au au au rezultate bune in  
știne pa au neut sa știna un știna  
 legi mară în penitenciar pînă metoda deștină.  
 Pirlog, mata că acosta metoda metă știna știna  
 că știna de știna, știna știna știna știna  
 și se deștina știna.

Acasta știna știna știna  
 pe care o dau, știna și știna,  
 după știna știna știna știna  
știna.

Indrege



R. P. R.

PROCURATURA MILITARĂ

Jeri Ionela - Bruceni

Dosar Nr.

1159

/1954

21

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 10 luna martie anul 1955

Noi,

le Maj. at. auori cym  
glavacov Andrei

Procuror Militar  
Anchetator penal

constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-

zentat martorul

chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea

prin ne-a declarat că se numește :

Numele și pronumele

Glavacov Andrei

Ziua, luna și anul nașterii

26 mai 1914

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)

Brad

Numele părinților (fiul lui, și al)

Petre și Alexandra

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată)

maior de rezervitate

Cetățenia

Română

Studii (se va indica și anul când le-a terminat)

absolvent de gimnaziu și liceu

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul)

solist facut, 1936, fruct, refect

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)

căsătorit, 3 copii

Averea personală ce posedă

nu

Averea părinților

nu

(înainte și după 23 Aug. 1944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea)

Buc. str. Columb Nr. 1

Origina socială

miracitorască

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944)

membru P.M.R.

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță)

pentru activitate comunistă în ilegalitate

Apartenența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944)

nu

Alte detalii

17647

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

le Maj.

de Justiție

apras

Mac

apras

30.03.95  
Data în folia roșie  
ex. mag. de justiție  
Căpâșu

19 În anul 1949 ca locuitor al  
Direcției condusă de călie Col. Birtos  
Gavrilă, am găsit în o ocazie în  
cabinetul său, pe tor. Meier  
Nemes, Josif. Aici l-a prezentat  
însă fără a-mi spune ce  
muncă se ocupa.

Ulterior, tor. Birtos Gavrilă  
plecând în concediu mi-a spus  
ca în lipsa lui să pedau tor.  
Nemes Josif unele plimbi și  
vor venii pe adresa sa (Nemes  
Josif) Cu această ocazie eu  
miam dat seama că tor. Nemes  
este acela care conduce Serv.  
Inspectiei din I. G. P.

Totă ca Birtos să-mi fi  
precizat m-a dată modul în  
care acest serviciu își desfășoară  
activitatea, eu mi-am  
dat seama că are cea B  
(Rose) o funcție care activă sub  
o funcție administrativă  
în cadrul penitenciarilor,  
unde distribuind cele la ni  
scrișoile pe care delimita le  
pimeau dela runde sau buclii  
cu legătură dela această informație.

Acest lucru a rezultat ulterior  
din câte sa discuta pe care eu  
le-am putut atot cu primul meu  
ref. Col. Birtos căt n' am mai  
Nemes. Prin această informație  
crau boțute la masina de scris  
n' aveam chiar în manuscris iar  
acestea din urmă erau redactate



în parte de ofiterii mai sus  
menționați s'au de către infor-  
mații detinute care erau în  
un stau unele și în ce împre-  
rări le redactau. -

22

De pe la mijlocul anului  
1949 și până în 1950 este timp  
cu am funcționat în acea ser.  
Condusă de Firtas, me simt  
reamintesc să se fi verificat aici  
o informație mai importantă ca  
ceasta. Mai mult chiar am  
atras atenția că punem  
oamenii să lucreze zadarnic  
și nu obținem nici un rezultat  
pozitiv.

Bunose faptul că ofiterii  
pe care-i avea lucr. Inspectorii,  
duceau plerile de informații  
la Reg. de Securitate M.H., unde  
erau introduse într'un alt plac  
și a dresat tot. Col. Firtas  
găsea sau în limba acestuia  
pt. mine. eu menționez de  
a se preda aceste pleruri  
tot. Maior Nemes Josif.

Plerurile edota pimate, eu  
il aminteam pe Nemes ca  
să vină să și le ridice,  
luam pe cele aceste - el avea  
aproape cu regularitate și menai  
erare ori lămurite un lt.  
intotdeauna civil care uneori  
venea și după sedințele epitarilor.

Nemes după ce pimea acele  
pleruri se ducea în serviciu sau  
unde le prelucra la bandă-le  
la masina și apoi mi le  
restitua. Maior. Agla.

După aceste notele conștientizate  
mai valoroase erau date și pe  
exploatare alot în cadrul Direcției  
noastre cât și alte Direcții.

Prin urmare nu mi-a venit nici o dată  
despre metodele întrebuintate de către  
nimeni în obținerea acestor materiale.

Îmi amintesc sigur că printre  
cei 8 (șase) ofiteri care primeau  
salarii prin dir. noastră se afla  
tov. Lt. Leban, Felcan & Felcan  
și cred că și Hahaneș Stan.

În intervalul din luna mai 1950  
și până prin oct. 1950 cât timp  
am fost eu locuitorul dir. acest  
păcări în număr de 1-3 veneau  
la intervale de 15-30 de zile.

După plecarea mea din dir.  
nu știu dacă aceste plăți și ace  
continuat să poasească.

Plățile pe care mi le ariva-  
tase, să le-am vădit în perioade  
mai sus menționate purtându-se  
pe adresa indicată ca să fie  
plădate lui Nemes.

Nu știu și nici nu am remarcat  
ca aceste note să fi venit în unele  
perioade într-o cantitate mai abundentă  
devenit cu un continuu mai bogat  
cu o tehnică deosebită în  
amenințări periculoase.

Știu că fostul col. Leplau  
a venit la conducerea acestui  
serviciu după Nemes, iar cunos-  
tință data când a plecat Nemes,  
și nici când a preluat Leplau  
conducerea serviciului.

Cu Leplau nu am avut relații  
oficiale de muncă. Acesta însă  
un element fleac, emersant în  
mai tot.



5.  
rândul ofiterilor ca „bombist” mi  
s’a lăsat odată întâlnindul  
incidental că ar obține unele  
rezultate bune în munca pe  
care a avut-o vremea, -

Aceasta este declarația pe care  
a dat, nestim și știm

maior, *[signature]*

23.

23

DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 29 luna martie anul 1955  
Noi, *Le. Neg. de Justiție Stănescu* *Proc. Militar* constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
*Stoilescu Crinau* *Anchetator penal* chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea  
zentat martorul ne-a declarat că se numește :

prin  
Numele și prenumele  
Ziua, luna și anul nașterii  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)  
Numele părinților (fiul lui, și al)  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează  
sau unde a lucrat ultima dată)

Cetățenia  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat)  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conțin. arma  
din care face parte și gradul)  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat,  
cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți ?)

Avea personală ce posedă  
Avea părinților  
(înainte și după 23 Aug. 1944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raio-  
nul, Regiunea)  
Origina socială  
Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944)

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta  
pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care  
instanță)

Apartenența politică a părinților (înainte și după  
23 Aug. 1944).

Alte detalii

*Stoilescu Crinau*  
*16 martie 1910*  
*com. Frăzaruș - jud. Rm. Sărat*  
*r. Filyon Sîrbu*  
*Judec. ni Tucea*

*lt. Col. de Securitate*

*română*  
*cursi clon primare*

*da - 1932 - Reg. case de Cuptor. August*

*da, un copil adoptat*

*nu*  
*nu*

*Proc. St. Borobanți 177 -*  
*Făraș - Răzec*  
*membru P. M. R.*

*nu*

*nu*

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma in-  
fracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici  
unul din cazurile care să-l impiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

*Le. Neg. de Justiție*  
*Stănescu*  
*Stănescu*

Martor,

*lt. Col. Stoilescu*



În toamna anului 1948, am primit orderul dela  
 Torarșul General-maior Nicolșchi Alexandru, sau dela  
 Torarșul ministru ady. Pătrileș Gh., să mă ocup de  
 munca informativă pentru a obține relații despre activitatea  
 eventualelor elemente dispunătoare stăruite în aparatul  
 administrativ și de pată al penitenciarilor, după puțin  
 timp, circa o lună, mi s-a ordonat să pot din presupun  
 mea această activitate. Față de mi s-a spus, că  
 presupus să să creșterii un organ specializat în  
 această muncă. Presupunerea mea s-a informat  
 ulterior, când am aflat dela Torarșii d. N. A. J., nu mi  
 amintesc dela cine, că a luat ființă un serviciu informa  
 tiv, pe lângă Direcția Generală a penitenciarilor sub  
 conducerea lui Nemșu Vasile. După un timp am aflat că  
 în preocuparea acestui serviciu stăruieau toate  
 problemele: alegerea de informații din rețeaua detinu  
 ților; alegerea de informații în legătură cu activitatea  
 cadrelor administrative din penitenciar. Direcția pe  
 care o conduceam n-avea niciun fel de relații cu  
 serviciul informativ din penitenciar, așa cum în mod  
 oficial nu am putut să cunoșc activitatea acestuia.  
 Totuși din diferite surse, am aflat că Nemșu Ion,  
 conducătorul serviciului, era beliv, afemișat, că a  
 încercat să bată un detinut (aleasă o tânăra dela fostul  
 lui șef Botulescu) și făcea brumuri nejustificate la  
 orădea - de unde era originar - că ușașit nu prea  
 se ține de treabă. Nu știu ce metode folosea în muncă  
 sa Nemșu Ion. Bănuiresc că Nemșu Ion era subordonat  
 fie fostului ministru Iancu Iancu, fie Torarșului ministru  
 ady. Pătrileș Gh., fie ușașit lor General Nicolșchi. Sunt  
 sigur că unul dintre aceștia era șeful lui Nemșu  
 Vasile. Pei că în mai 1950 Nemșu Ion a fost reținut  
 dela conducerea serviciului informativ pei sepleanu  
 Tudor. Înainte de a prelua munca lui Nemșu Ion,  
 sepleanu a condus o școală de cadre de calificare,  
 căde care au înlocuit după aceea aparatul lui  
 Nemșu Ion. Probabil că și sepleanu a lucrat sub  
 conducerea Torarșilor pe care i-am amintit mai sus.  
 Sepleanu însă se plasează adeseori că n-ar avea  
 o legătură superioară precum dela care să primescă  
 H. Bal. a 7 Mai 1950

instrucțiuni și dispoziții. Știi că Sepeanu venea în M. A. S. în foarte multe informații - case de aloajă purtau titlul de „auto demascări” în majoritatea lor - și se repartiza la diferite direcții din M. A. S. după întinșutul „auto demascării”. Ale mai mult erau „auto demascări” erau destinate colonelului Birtas Gavrilă și maiorului Crisan. Eu primeam dessemeni, informații dela Sepeanu. Aceste informații aveau însă un caracter derivat întinsul ele se refereau la activități altor persoane, pe lângă a persoanei care te interesa. Cu alte cuvinte eu mi primeam auto demascări.

Știi că Sepeanu cu aparatul său obținea cantități apreciabile de informații în auto demascări, dar la acea vreme eu mi cunoșteam metodele pe care le folosea. Știi deosebi că Sepeanu colabora cu col. Birtas Gavrilă și maiorul Crisan în activitatea unor activități inițiate chiar de către col. Birtas sau maiorul Crisan. Aceasta o știi dela Birtas, care cu unele ocazii mi spunea că Sepeanu îl ajutase deosebi să Sepeanu l-a ajutat enorm în rezolvarea unor probleme legate de grele. Sepeanu însuși prezenta activitatea sa drept derivat de activitate. În luna ianuarie sau februarie 1951 am fost chemat de la domiciliu meu adică Pucitiliu Ghencu, care mi-a spus că intenționează să-l ocazie pe Sepeanu dela conducerea serviciului informativ și că urmasa sa eu să iust în această problemă - eu toată prezentă iustă - și cant mi mă orientez în problemele lui Sepeanu și chiar mi mă dela el. Sepeanu urma să mi subordonat. După cearta sarcină primită dela ex. ministru adică Pucitiliu Gh. l-am invitat pe Sepeanu la mine la M. A. S. și i-am făcut un scurtă hotărârea conducerea M. A. S. -ului. I-am spus că pe viitor va colabora cu mine și că va trebui să se adevăreze și de altă ori are probleme de serviciu. Deosebi, i-am cerut să mi prezente pe viitor tot materialul informativ pe care îl primește din serviciu. Sepeanu mi-a

Lt. Col. T. Stoiliciu



mi-a spus că va colabora, dar pe tota lungimea se putea  
 observa nemulțumirea, provenită din faptul că  
 eu eram pe un grad mai mic decât el, iar  
 pe de altă parte mă considera mai puțin pregătit  
 decât el. Relațiile dintre mine și Tegeanu au  
 fost în continuare relatii de la def. la subordonat.  
 Tegeanu nu dădea răspunsuri de activități, mă  
 nesocotea fapt rezultat și din neînțelegerea că el  
 continua să predea materialul informativ cerut  
 la sfârșitul directiei lui M.A.D. și numai materialul,  
 scutit de el, ca scopul de înțelegerea lui.  
 preda mie. Tegeanu nu mă informa în mod  
 organizat despre problemele ridicate în munca  
 lui. Mă vorbea despre metodele pe care le folosea  
 în obținerea materialului informativ. Spunea,  
 la insistențele mele de a lucra disciplinată, mi-a  
 arătat fișii, nemulțumirea lui de a mi se subordona.  
 Relatez că, sub forma de scrisorile, Tegeanu  
 mi-a trimis o scrisorile plină cu note informative.  
 priu național comu, în timp ce se afla la un  
 meci de fotbal. Dealtfel, aceasta caracteristică  
 lipsa de răspundere față de munca a lui Tegeanu  
 Tudor. Eu am raportat în raportate rînduri, tot.  
 un număr adp. Puteți să tot. Generalul maior Nicolă  
 despre atitudinea noastră a lui Tegeanu, dar  
 acesta m-a criticat și m-a înscut să văd în  
 părțile pozitive ale lui Tegeanu, nu numai  
 epurările lui. Dealtfel, eu punem în evidență părțile  
 pozitive ale lui Tegeanu. Eu am încercat să înțeleg  
 în munca lui Tegeanu, așa cum mi se ordonase,  
 dar aceasta numai prin Tegeanu și nu prin  
 controlul epurării al lui Tudor care lucra în acest  
 problemă. Revenind - mă aștea numai de la  
 Tegeanu, care la rîndul lui avea nevoie de  
 mine, eu n-am reușit să înțeleg și să descopăr  
 metodele pe care acesta le folosea. De mult timp  
 mi s-a promis că mi se va repartiza un  
 Lt. Col. Stoilov,

39.  
Locul lui Sepeanu, locuința mamei Rorani, ~~26~~ 26  
a nu s-a realizat decât la cea o luna pînă  
de cînd mi s-a ordonat să lucrez cu Sepeanu.

În această împrejurare am procedat în felul  
următor: l-am chemat pe misionarul Rorani la  
mine la birou și l-am explicat, după chestiunile  
mele, în ce constă această muncă și care era  
misiunea. Rorani mi-a manifestat chiar de la început  
vremurile muncii că a fost trecut în această funcție.  
După aceea am chemat la mine și pe Sepeanu și pe  
Rorani cărora le-am arătat pe scurt despre ce  
este vorba. Rorani a stat în prezența cu Sepeanu  
un anumit timp pentru a se acclimatiza, după  
care a preluat munca. Cu prilejul încheierii  
misiunii Rorani mi-a raportat domnia sa întru  
mai importante: a) că în cele din urmă de a pînă  
toate lucrările existente în serviciul de ut specia  
întrucît există material nou și în neînchisură;  
b) Sepeanu mi-a dat un mic cîștig și legătură  
cu munca, și numai „aiureli” la mîndrul meu  
am raportat situația înfățișată de Rorani, înmănuș.  
Într-un timp, cari mi-au spus să se pînă mai  
repede și să se ferime mai repede cu propunerea  
lui Sepeanu în serviciu. După plecarea lui  
Sepeanu am notat lui Rorani fa. mi trimite  
în vînt materialul lașat de Sepeanu, pe cît posibil,  
selectînd pe probleme. Materialul era lîșat de mine  
și cease mi s-a pînă deșchis de mi potuut vedea  
fi în. mi miștur adp. Pînă în, fie în. General Nicolod.  
Colabatu informatis la pînă la districte din  
mi uster, după specia în materialului. Această  
operație a durat timp îndelungat și n-au venit  
o-o lîșchis total, ~~meu~~ mi s-a pînă am fost miștur  
în altă muncă. Rorani mi-a raportat în vînt  
despre metodele pe care le-a folosit Sepeanu  
în muncă sa. Sînt raporta în vînt de pînă la  
St. Col. St. Col.



6.

neprimărit în care lucrare deosebită cu tribuna  
Săi, și în deosebi unele fapte ale lui Ștefan care  
nu pot avea nicio legătură cu serviciul. După  
Război a primit serviciul de proiectii am primit  
ordinul de la Min. ministrului adp. Pătrile să redactez  
un instrucțiune amplu care să fie ghidul lucrătorilor  
operativi din cadrul serviciului proiectii. Această  
lucrare, dintr-o dată și deosebită - intrat în  
erau specializat în problema penitențiară - mi-a  
fost dat foarte mult timp, circa cinci luni. În acest  
timp, eu mi-am pus în mână la Comandamentul am  
fost proiectul pe care l-am avut apăsării  
Min. ministrului adp. Pătrile. Acest proiect nu a  
fost restituit de către ori pentru încredințarea.  
În cele din urmă, pe ultimul proiect, pe la  
începutul lunii februarie 1951, Min. ministrului  
adp. a scris "da", față de termenul, și mi-a  
dat ordi să adun documentele din teritoriu și să  
redactez și să-i instruiască și secolul instrucțiunii.  
Înainte de a începe redactarea acestei instrucțiuni  
am primit unele sugestii din partea Min. ministrului  
adp. Pătrile și anume: în secolul  
oparării unității se ar putea exista la un moment  
dat între delinșii este indicat să organizați  
o acțiune de diversiune și rușina delinșii.  
Aceasta s-a realizat în felul următor: de vor  
recruta dona feluri (categori) de informatori. Prima  
categori o vor forma informatori descoperiți - adică  
am sați de restul delinșii, iar a doua categori  
o vor forma informatori acoperiți, adică ne-  
văzuți de cel de organele noastre. În informatori  
descoperiți unu au să instruiască față de instrucțiune  
adunării instrucțiune (productii, instrucțiune, instrucțiune) și  
să ducă acțiune de compromitere a instrucțiune  
afectate în penitențiar, apăsând în aceasta pe  
informatori acoperiți. De exemplu: un informator  
descoperit informator ar fi spus că nu doarme  
Lt. Col. Stoile

Lt. Col. Porter

7.  
cu delincentul x - (aasta era virg) pentru că  
"pute", sau este murdar. La această punere  
asocia uicidal și informatorii desoperiti  
au dăneau pe reformatorul acoperit. Tot. Minister  
adj. Sunitile mi-a spus că mi urma un oronema  
fapt, virfurile vor fi compromise, și că mi unele  
pasuri s-ar putea întrunghi să se infuse  
sau chiar să se bătă delincentii între ei. Alunci  
ar urma să apara admiuistia punitivă care  
care să ia măsuri de izolare a vinovatului,  
care lăsa uicidal că va fi întotdeauna "virgul".

Tot. Minister adj. mi-a spus că accorsi achine  
de dăneau ne să n-o traduce mi fost punitivă  
mi i voi prezenta un plan sincer și mi ai  
după aprobarea planului voi putea trece la aplicarea  
lui. Acest plan era complet separat de uicidal  
avea uicidal mai sus. Eu însă n-am făcut acest  
plan și mi ai n-am trecut la aplicarea acest  
metode.

Așa cum eu creșter, după ce înstructiunile a fost  
redactat și aprobat am convocat la 10 Iulie 1951  
mi bucuria actorul nostru din Teritru și bi centoli.  
Am publicat și reunat uicidal - în uicidal  
vorbeam și despre metode "Hervitru" din punitiv  
că nimeni nu va trece la aplicarea ei punitiv  
când nu se vor primi ordinele operaționale și acest lucru.  
Cu ocazia acestor conferințe (pedicte) mi ai ofiteri  
din Teritru și - au dat raportul de activitate, punitiv  
aștia și - au dat raportul și Lt. Lucian Gheorghe  
distru. Raportele celor doi au fost apreciate ca  
pozitive. Interesabil asupra metodelor folosite Lucian  
a arătat unele probleme metode folosite de către  
el în unele cazuri: ținerea delincentului care  
refuza să. și facă autohemoscarea cu ochi spre  
bee, umurarea de sare în cantitate mai mare în  
mînă și apoi mi le dădea apoi, ca să mi dai  
Lt. Col. I. I. I.



cile o palmă, Succgau arăta că acestea nu erau  
 hietatele de lași, ci că metoda de lucru era  
 metoda convingerii. Spunea că de multe ori mai  
 mult decât apă metodele amintite mai sus. Ami  
amintea și în lr. Școala mai a vorbit despre  
folosirea unor metode anumite care sau pe cele  
 a lui Succgau și preciza și el că nu mai  
folosirea - Chiar și timpul când ei sîr relatea  
 metodele amintite sau le-au conștientizat cu toată  
 vizuare, iar și concluziile făcute la firmitul  
 sedinței pînă la altele am arătat: că ofiterii  
 trebuie să se catară pească și activitatea lor de  
 spiritul revoluționar de clasă, făcînd, conștientizînd,  
 și de o ură deplină și pozitivă dușmanului de  
 clasă, precizînd însă că acestă ură nu trebuie  
 să se manifeste prin violențe, ci prin decora  
 unei activități ordonate de descoperire a elementului  
 dușman. Deosebirii, și concluzii am dat  
 totuși să se înceteze activitatea de „auto-demora  
 care nu-și era, folosi, pe deplin curioasă: la  
 acesta am fost determinat de faptul că în  
 epocă de nești materiale, care facea un omb  
un pentru care, dar chiar în lă lr. pe altă parte  
un dădu pe am ca ele avînd la ur  
 Precizez că n-am ordonat mîstarea „auto-demora  
 ării pentru că ar fi cunoscut metodele folosite, și  
 pentru motivul arătat de mine mai sus. Precizez,  
 că eu personal n-am fost în control la venirea  
 ci arele Rîșeni, Șerla, Avid sau Succava. Acest  
 lucru l-a știut însă Rîșeni, care însă  
 nu mi-a raportat nici odată că ar fi observat  
 la delinșii ar fi bătuti și scopul delinșii  
 lor să se „securade”.orean însă să arăt două  
 mijlocuri din care s-a vădit în mișcarea  
 mea bănuiala și pentru obținerea informațiilor  
 Lt. Col. Ștefan.

erau bătute detinutii.

a) s-a primit un material dat de detinutul Pilat<sup>28</sup> prin care acesta arata extreme de îngrijorare unei organizații subversive în jurul regiunii Torgau. Au fost date aceste informații prin verificări, organele competente, probabil că au înmănat-o lui Birtz. De la Birtz, după circa 3-4 săptămâni, am primit o adresă prin care erau înștiințat că Pilat și-a retractat declarația dată - care se dovedea din anchetă a fi falsă. Pilat a dat o nouă declarație în care arăta că fiind supus torturilor a dat această declarație în legătură cu existența unei organizații subversive pe de altă parte în veritate.

Întrebat de acest fapt, am dat unui marele Roman să se deplaseze la venetucianul Gherla pentru a verifica felul cum a fost obținută informația de la Pilat - dacă acesta a fost sau nu supus torturilor. Roman s-a deplasat la penitenciarul Gherla și la ieșirea lui - a raportat verbal și a depus și raport scris în care arăta că prin verificările făcute de el la Gherla lui s-a stabilit că Pilat n-a fost bătut de nimeni și că acea declarație dată o din proprie inițiativă. Roman vroia să prezente problema ca și cum prima declarație dată de Pilat ar fi verosimilă, iar că cea din urmă n-ar corespunde realității.

b) În luna septembrie 1951, detinutul Weiss unități semnală printr-o declarație existentă unei varte organizații de spionaj în care erau „implicate” și unele cadre lui M. A. S. și chiar sava acestuia care era arătată sa fi fost unul din cei în această organizație de spionaj. Au primit ac oarecare răspuns din partea

S. S. S. S. S.



relatăte de Weiss pentru că eu cunoașteam dintr-o  
sursă devotată o serie de fapte prezentate  
de Weiss, dintr-o sursă. Va fi totuși ca el adrese  
acuzatii concrete și extenu de grave atît lui, dar  
mai cu seamă soției lui, am prezentat ~~de~~ <sup>la</sup> ~~la~~ <sup>la</sup>  
Sr. General Nicolschi. După circa o lună am  
primit de la Col. Gîrlghem într-un plic o altă  
declarație a lui Weiss pînă care acesta în  
retrăta prima declarație și arăta, ca și Pilat, a  
stădure a ceea ce declarație provine la omni,  
în urma torturilor. Am remarcat că metodele  
de tortură ce pretindea Weiss că i s-au aplicat  
erau aproape identice cu cele arătate de Pilat.

U-au prezentat la Cor. General Mazure Vladimir  
cînd i-au raportat cele arătate de Weiss și cea  
de a doua declarație. Am propus Sr. General  
Mazure să transfere în v. delinșii arătate ca  
făcînd de Weiss - pușcînă se afla în Turcanu,  
Soriau Sm. Papa Eli, și total 12, de la Gherla  
la pleștenciarul Ilava. Aceștia au fost trans-  
feriți la Ilava spre sfîrșitul lunii decembrie  
1951, dar anchetarea lor am început-o la 10  
ianuarie 1952 și după două-trei săptămîni am  
prezentat dovezile, în concluziile mele, Sr.  
General Mazure Vladimir. Acesta nu s-a  
cîușit să se documenteze temeinic asupra  
acestei probleme și a pus rezoluția a două  
să fie prezentat spre adunarea anchetei la  
Direcția VIII. Deaceia, eu propuseam ca  
să fie arestați delinșii care participaseră  
în aceste acțiuni și care erau atunci în  
libertate și să se continue ancheta pentru  
stabilirea cîrora a uniștii. În legătură  
cu cadrele M. A. D. arătate de delinșii legimii  
teroristi ca incitatori și favorizatori ai acestor  
acțiuni m-am pînt nîc o propunere.

Lt. Col. Proșu

după ce am prezentat domnului din legătură de  
primile cercetări asupra activității lui în  
ultimele luni de bandă de leginari condusi de  
Tuscanu cu personal n-au avut niciun fel  
de atribuții în această problemă.

29

Această mi este declarația pe care o  
dau sunții și suntez depaie am  
petit - o curvut cu curvut.

Lt. Col. Florian

Mă duc să Rom am clotand caid a condus  
serviciul de inspectie s-a aflat lont de dimineața  
răspunderi, muncă de muncă. Rom am muncă de muncă  
și feli, muncă de muncă de muncă ca într-o  
funcție pe care o considera cu muncă de muncă de muncă  
lui. Adeseori spune că o să răspund că îl țiu  
într-o muncă de muncă de muncă, că el ar putea să  
aducă un aport superior într-o altă muncă. Rom am  
era beliv și a venit și la muncă la bon beat.  
Eu l-am găsit la bon cu lateria de vii sau  
cu bere. În muncă era foarte conștient și superficial.  
Nu era combativ față de lateria de muncă de muncă de muncă.

Lt. Col.  
Florian



## INTEROGATOR

Interogator luat inculpat Marina Ion  
astăzi 28, luna martie, anul 1956. Semnalmentele și antecedentele  
inculpatului sunt arătate în buletinul serviciului antropometric.

### INTREBARI:

Numele și pronumele? . . . . .  
Supra-nume sau pseudonim? . . . . .  
Numele și pronumele părinților? . . . . .  
Câți ani ai? . . . . .  
Unde ești născut? . . . . .  
Unde locuiești? . . . . .  
Ce cetățenie? . . . . .  
Ce ocupație? . . . . .  
Ești căsătorit? . . . . .  
Ce avere ai? . . . . .  
Ai făcut serviciul militar? . . . . .  
Ai mai fost pedepsit? Unde? Când?  
Pentru ce? . . . . .

Conf. art. 76 pr. pen. ai dreptul să ai  
un apărător; pe cine ai ales, cu cine  
dintr'înșii dorești să comunici? . . . . .

Carte știi? . . . . .  
Alte detalii . . . . .

### RASPUNSURI:

Marina Ion

33 ani  
Ion. Bogu, satul Pata, r. Cluj  
Cluj - str. Apezeilseri nr 30  
română  
ofiter vestelie (ser.) la Cluj  
da  
nu  
da  
nu

da

PROCUROR,  
Instructor penal,

cepu

I s'a citit, stăruie și semnează,  
Marina

Intrebare: La ce data ai fost numit în Direcția generală a Penitenciarelor și în ce calitate.

Răspuns: În luna Aprilie sau Mai anul 1949 am fost chemat la M. A. D. la fostul miniștru. Alături fiind, deată în încă 15-20 de aroni, m-au spus că o să primesc o muncă al cărei ter. special mi l-au informat și că detaliile le vom primi dela H. Nemes, tot care se afla de fata. —

Intrebare: Ce anume va comunica Nemes, când v-ați prezentat, la Direcția generală a penitenciarelor.

Răspuns: Ne-a comunicat că vom fi repartizați la penitenciare, unde va trebui să facem muncă informativă și a lăsat un instructaj asupra felului cum trebuie dusă munca. —

Intrebare: Ce îndrumări cuprindea instructajul.

Răspuns: Instructajul se referea asupra conținutului coletelor pe care primeau detinutii și asupra felului cum să recrutezi informații din rândul detinutilor. —

Intrebare: Ce indicații vi s-au dat asupra felului cum trebuie recrutati informatorii din rândul detinutilor. —

Răspuns: Mă mi s-au dat indicații precise. Mi s-a spus însă că el, Nemes, ne va crea conținut, mai ales în ceea ce privește păturile în incinta penitenciarului. —

Intrebare: Când ai fost numit la penitenciarul Pitesti. —

Răspuns: Am fost trimis la penitenciarul Pitesti în luna August sau Septembrie 1949. —

Intrebare: În ce calitate ai fost trimis la penitenciarul Pitesti. —

Răspuns: Am fost trimis la penitenciarul Pitesti în calitate de șef al biroului operativ, muncă ce urma să o facem, în final ca pe poziția care mă însoțea eram trecut ca impiegat.

Intrebare: Dece exista această diferență între calitatea reală pe care urma să o ai la Pitesti și calitatea de "impiegat" în care urma să apară. —

Răspuns: Pentru a se păstra cunoștințele mele de muncă să apară în fața personalului din...



peu tenciarului Pitești, ca mi s-a cerut de birou <sup>21</sup>35.  
Intrebare: Căuștea, în final, contra din personalul  
peu tenciarului Pitești, adăvărata stăla calitate...

Răspuns: da. Adăvărata mea calitate era  
căruseala de directorul peu tenciarului, Dumitrescu.

Intrebare: Cu ocazia trimiterii stăla la peu tenciarul  
cărui lui Pitești ai primit instrucțiuni din  
partea lui Nemescu? —

Răspuns: Nemescu m-a vorbit cu mine <sup>31</sup>mi.  
a spus să mă pui în fruntea directorului peu tenciarului  
Pitești, căci este un om de încredere și cu care  
el lucrează de mai înainte. —

Intrebare: Ți-a precizat Nemescu persoana  
cărui ai să-i fii subordonat. —

Răspuns: Urma să eu să răspund de munca  
biroului operativ, iar legătura s-o țin cu  
Nemescu. —

Intrebare: Ce raporturi urmau să existe între  
dă și Dumitrescu. —

Răspuns: Eu ce primeam munca operativă nu  
eram subordonat lui Dumitrescu, neîntind obligat  
să-i prezint informațiile ce le culegeam. Însă  
Dumitrescu era obligat să mă sursine, deoarece  
eu mi puteam să dau dispoziții cu peu tenciarul  
cear, și aș fi lucrat putea să. E forță numai  
Dumitrescu. —

Intrebare: Când te ai prezentat la peu tenciarul  
din Pitești, ce ți-a comunicat Dumitrescu. —

Răspuns: Dumitrescu mi-a comunicat să stăla  
ca am să mă prezint acolo, ce munca urma să  
pretez. —

Intrebare: Ce ți-a spus Dumitrescu cu legătura  
cu munca informativă. —

Răspuns: Mi-a spus să are citiva delinți  
care sunt informatorii lui și că eu voi da  
informațiile ce îi vor parveni dela aceștia.

Intrebare: Nu ți-a spus căre sunt acești info-  
rmatari și că va trebui să iei legătura cu ei. —

Răspuns: Mi-a spus că eu sunt același informator  
dar nu mi-a spus să iau legătura cu ei.  
De altfel eu nici nu am luat legătura cu ei.  
Întrebare: Cum ai procedat, dă, în scopul îndeplinirii  
sarcinilor pe le areai. —

Răspuns: Da în apurt am lucrat la grefă ca  
un impiegat și făceam diferite lucrări ce nu aveau  
niciun fel de legătură cu munca în urma d-o  
săe. Totfel, s-a distinsplat aproape o lună sau  
chiar mai mult până când a venit la perche-  
ziarul lui Pitești de vremea lung. —

Întrebare: Ce instrucțiuni ai primit când a  
venit la Pitești vremea lung. —

Răspuns: Când a venit vremea lung la Pitești a  
stat de vorbă pe vremea în prezența lui Dumitru  
și mi-a spus următoarele: să încep să stau de  
vorbă pe delimitări în scopul de a obține informații.  
Puteți a cerea să trebui să întrebăm un fel  
de anumite date personale și să chem delimitări  
și sub pretextul că acestea în dau datele personale  
eu să pot să află de la ei unele probleme  
care ne interesează. —

Întrebare: Ce probleme vă interesează. —

Răspuns: În primul rând fostele pe care  
delimitări le cunosseră cu ocazia arestării și a  
procesului; dacă delimitări au legătură cu exteriorul  
și prin ciule; dacă duc mare fel de activitate  
potrivnică regimului în penitenciar. —

Întrebare: Ce instrucțiuni ți-a dat vremea lung  
în legătură cu informatorii pe care trebuia să-  
i recrutezi. —

Răspuns: Trebuia să recrutez informatori din  
rândul delinvenților politici. Trebuia una să le  
acord unele mici avantaje ca de exemplu: să  
le dau țigări, să le dau în unele pachetele  
pe care le primeau de acasă. <sup>statu</sup>  
Întrebare: Cum ai procedat dă după aceea  
lui vremea lung. —

Shania



5  
Răspuns: Immediat după plecarea lui Venier, <sup>36.</sup> am întors mit tabelul pe întrebări asupra datelor personale. Duminică a dat dispoziții în ca-  
delinștii chemați de mine să fie aduși. Ace-  
u-am selectat ~~pe~~ <sup>pe</sup> ~~un~~ <sup>un</sup> ~~detinut~~ <sup>detinut</sup> ce urmas  
să fie aduși la mine, u-am făcut aceasta  
la întâmplare, întinut nu aveam date suficiente  
în dosarele detinutilor din care să utilizăm vre-  
mule lucruri în legătura cu viața și activitatea  
lor. —

Întrebare: Procedind în acest fel ai reușit să obții  
informațiile ce te interesau. —

Răspuns: Eu personal n-am reușit să obțin  
niciun fel de informații dela detinuti, dimpotrivă  
după aprecierile lui Venier am dat dovada  
de lipsă de tact, u-am reușit să obțin  
a obținut informații dela informatorii săi.

Întrebare: N. a reușit Venier lui Duminică  
să îi vedea ~~stare~~ <sup>stare</sup> informatorii. —

Răspuns: Nu știu dacă Venier a reușit să  
duminică să îi vedea informatorii. —

Întrebare: Cum se numesc informatorii pe  
care îi avea Duminică. —

Răspuns: Nu știu decât pe unul pe care îl  
chema Turcanu. —

Întrebare: <sup>Stă</sup> ai lucrat pe informatorii  
pe care îi recomanda Duminică. —

Răspuns: Nu știu dacă am stat de vorbă  
a fost Turcanu. —

Întrebare: <sup>Stă</sup> ai discutat cu ei care făceau  
parte din grupul lui Turcanu. —

Răspuns: Am stat de vorbă cu ei probabil  
atunci când completam Tabele, dar nu cu  
mod special.

Șchimbare:

Intrebare: Cine facea parte din grupul lui Turcanu. —

Raspuns: Nu-mi aduc aminte de numele sau numarul lor. Sfusi visa ca Turcanu avea un grup al sau pe ajutorul parerea diligenta informatii din sindul detinutilor.

Intrebare: De la cine primea Turcanu ordine in legatura cu activitatea ce se desfasura.

Raspuns: Turcanu primea ordine de la Dumitrescu in legatura cu activitatea ce se desfasura.

Intrebare: Sta cum steari ce ordine da Dumitrescu lui Turcanu in activitatea desfasurata acolo in penitenciar. —

Raspuns: Cunoasteam dispozitiunile pe care Dumitrescu le da lui Turcanu deoarece de multe ori Dumitrescu ratau totul chiar in prezenta mea. Teseuensi, eu cunoasteam activitatea desfasurata de Turcanu si grupul sau. —

Intrebare: Ce ordine dadea lui Turcanu.

Raspuns: Dumitrescu se amesteca cu Turcanu asupra delinutilor pe urmasii si fii bogati in diferite pamiere pentru a tace primei plimbari. —

Intrebare: Cu ce comanda actiune de „demoscane” <sup>amintea</sup>

Raspuns: Yusi ca Dumitrescu mi-a povestit ca legionarii delinuti la Pitești, si chiar alti categorii de delinuti contrarevolutionari, se unesc in donă tabere antagoniste: o tabara exclusiv de Turcanu care pretindea ca din cauza regimului sever lui penitenciar si a faptului ca au suferit pedepse acute este dispusi sa dea activitate lor contrarevolutionara pe care n-o

stauine



declara în fața organelor de anchetă sau ~~33~~<sup>37</sup> proces. O altă tabără se menținea pe ~~33~~<sup>37</sup> și n-ar fi acceptat să declare faptul de căzu-  
le asocierii. Tabăra condusă de Tutușanu  
voia să determine prin violență pe complicită  
cei la laltă Tabăra să și declare adevărată. Cu  
scopul obținerii rezultativului drit, Turcane  
a propus lui Dumitrescu să se introducă  
în ~~cauza~~<sup>cauza</sup> camere comune legionari care și făceau  
demonstrarea la obaltă cu legionari care nu și  
făceau demonstrare. Primii trebuiau să i  
determine pe cei la laltă să și facă autoimnarea.  
Tez plan a fost aprobat de Dumitrescu și  
de către Xenuș care nu a înțeles și se  
une ca urmează să începem această acțiune.

Interbare: Cum a aflat Xenuș de acest fapt.  
Amți impregnatib. —

Răspuns: Eu l-am chemat pe Xenuș la  
penitenciarul din Pitești pentru a-i raporta  
situația existentă și pentru a obține aprobarea  
lui. El a venit Xenuș în fața Pitești cu  
i-am explicat cum stau lucrurile, la care  
Xenuș, după ce a discutat și cu directorul  
mi-a spus că este de acord și să începem  
această acțiune. —

Interbare: El l-a informat pe Xenuș că  
urmează să se folosească metode violente. —

Răspuns: Eu l-am informat pe Xenuș că  
urmează să se folosească metode violente. —

Interbare: Despre ce metode violente este  
vorba. —

Răspuns: Bătăie. —

Interbare: Xenuș a fost de acord ca să se  
folosească bătăia cu scopul obținerii ~~informațiilor~~<sup>informațiilor</sup>  
clarificării.

Răspuns: Nemes a fost de acord să se folosească  
hătaia în scopul obținerii informațiilor. —

Interogare: Cui mai era de față când dă ai vorbit cu Nemes (mi) despre faptele mai sus amintite. —

Răspuns: Nu mi aduc aminte să mai fi fost cineva de față. —

Interogare: Cum ai procedat după ce ai primit aprobarea din partea lui Nemes pentru începerea acțiunii de „autodenumțare”.

Răspuns: Am stat de vorbă cu Dumitruțu în vederea de a aproba de la Nemes. Dumitruțu mi-a spus că Nemes i-a transmis în lei că de poate începe acțiunea de „autodenumțare”. Directorul de activitate ne încredințează că ne poate ușa pe. S-au efectuat mutări în cameră. Și la scurt timp ce au început acțiunea de autodenumțare. —

Interogare: Te informăm încredințăm de felul cum decurge acțiunea de „autodenumțare”.

Răspuns: Mă informăm despre felul cum decurge acțiunea de „autodenumțare”.

Interogare: Cui ți-a comunicat că delinștii au început să se bată. —

Răspuns: Într-o zi a venit directorul și mi-a spus că delinștii au început să se bată și că el a fost de față când s-au bătut.

Interogare: Desigur, Dumitruțu mi-a spus că a intrat în cameră în timp ce delinștii se bătuseră  
și că i-a oprit pe acștia. —

Interogare: Ce s-a întâmplat după aceea produs micășerile între delinștii.

Răspuns: După aceea au fost aduși delinștii într-o cameră și mi prezentă mea cameră  
a primului lui gardian au început legiorii  
o harina



Ai - n scrie autodeunescările. Primul gardian  
 călăra "autodeunescările" pe care le scrie  
 Directorului penitenciarului, care au de să dea  
 mie. După un anumit timp - vreo trei luni  
 "autodeunescările" lui erau preluate mie personal.  
Intrebare: Sta ai existat vreodată când te  
 băteau de tine? -

Răspuns: Da, am ațistat.

Intrebare: Ce metode de tortură se foloseau de  
 către grupul condus de Turcanu.

Răspuns: Setinții erau bătuti la spate în la

talpice curle în sainduri.

Intrebare: Au decedat setinți în urma bătă-

lor.

Răspuns: A decedat un singur deținut al  
cării nume nu mi-e cunoscut.

Intrebare: S-au suicidat deținuti în urma  
 bătăilor.

Răspuns: Da, s-au suicidat doi deținuti al căror  
nume de asemenea nu mi-e cunoscut.

Intrebare: Cum ai procedat sta când ai  
 constatat că bătăile au ajuns atât de violente  
 încât au început să <sup>plângă</sup> se <sup>afară</sup> suie?

Răspuns: Am luat la ~~seama~~ <sup>seama</sup> un setin <sup>recu</sup>  
caz mi parte a fost raportat de către mine  
lui. Memes, iar când al doilea deținut s-a  
aruncat de la etaj am raportat imediatului  
securității din Pitești. Col. Nedelcu și lăle interog  
de furtă fiind eu. For. Nedelcu a chemat la  
telefon M. A. J. și a vorbit cu Directorul Securității

Intrebare: Ce a spus Memes când sta

J. Harin

1. ai raportat cele întimplate. —

Răspuns: Nemec a venit nimerit la Pitești.  
Iar i-au raportat la ordinutul s-a așezat  
pe fereastră în urma bătailor. Nemec a  
dat dispoziții să se pună o armă. —

Întrebare: Nu va ordonat Nemec să se  
înțeleagă bătaia în penitenciar. —

Răspuns: Nemec n-a dat dispoziții  
să se înțeleagă bătaia definitiv între  
deținuți, ci numai pentru un timp. —

Întrebare: Dar după cazul urmează, ce  
dispoziții a dat Nemec.

Răspuns: După al doilea caz mortal Nemec  
ne-a ordonat să înțelegem bătaia. Eu  
urma acestor ordoni cu l-au chemat pe

Turcanu și i-am spus în mare înțeleasă  
cu bătaia ci altfel <sup>știam</sup> o să luăm mersi.

Întrebare: A înțeles bătaia în penitenciar  
Pitești, în urma avertismentului pe care l-am  
dat lui Turcanu. —

Răspuns: Bătăile nu au înțeles pentru  
a mai fi un caz mortal. —

Întrebare: Ce măsuri au luat ota după  
acest caz mortal. —

Răspuns: L-au izolat pe Turcanu și  
bătaia n-a mai continuat. —

Întrebare: Cum ați procedat pentru a  
ascunde adevăratele cauze ale morții  
deținuților care tăceau prui, deținuți.

Răspuns: S-au făcut de către medicul  
penitenciarului însuși, certificate false. —

Întrebare: Dr. Ionescu a făcut certificate  
false din proprie inițiativă, sau l-au  
forțat. —

3 Martie



Răspuns: Eu personal am intervenit o singură dată la Dr. Smeșcu pentru a infestiona artificial de deces fals, în rest a intervenit Direcția în cauză. —

Întrebare: Ce te-a determinat să te gândești la Dr. Smeșcu să infestonizeze artificial de deces fals. —

Răspuns: Eu n-am făcut această negocie Dr.ului Smeșcu din proprie inițiativă, ci am făcut-o la întrebare pusă de Smeșcu în acest fel: „Ce facem cu asta?” (se referea la determinatul omorât prin bătaie). —

Întrebare: Dece n-a intervenit Direcția în acest caz așa cum intervenise în cazurile precedente. —

Răspuns: Și la acest caz a intervenit în Direcție, așa după cum îi comunică el în scris, mi-a scris așa: „Stă nea sau dea certificat fals”. Atunci eu am spus că o să verific să-l convins. —

Întrebare: — Direcția sau bătea determinat. —

Răspuns: — Direcția chema la el în birou determinat și bătea „numărul 1”. —

Întrebare: Stă personal bătea determinat. —

Răspuns: Eu personal n-am bătut niciun determinat. —

Într-un alt caz după ce am  
fost curat de curat

Ștefan

R. P. R.

PROCURĂTURĂ MILITARĂ

Teritoriul de luptă -

Dosar Nr.

3359 / 1954

3640

36

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 25 luna martie anul 1955

Noi, Leoy. Atanasiu Procuror Militar constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
Tomarug Epaminonda Anchetator penal zentat martorul Tomarug Epaminonda chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea  
mult. populare prin ne-a declarat că se numește:

Numele și pronumele

Tomarug Epaminonda  
21 august 1901

Ziua, luna și anul nașterii

Com. Culeș - URSS

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)

frumiza

Numele părinților (fiul lui, și al)

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată)

medic - spitalul nr. 9

Cetățenia

Română

fac. medicină 1925

Studii (se va indica și anul când le-a terminat)

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul)

deservat de servicii militare

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)

casă furt -

Averea personală ce posedă

nu

nu

Averea părinților

(înainte și după 23 Aug. 944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea)

Buc. fa. Izvoare Haet Nr 2

Origina socială

medic - burghez

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944)

membru PNR - din 1952 în calitate de declarant

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță)

nu

Apartenența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 944)

nu

Alte detalii

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma infracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici un caz în cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
Anchetator penal

Leoy.

de Justiție

1955

*[Signature]*



În perioada 1947 - iunie 1952 am fost climat ca  
medic șef, al serviciului sanitar al D. G. P. Măre-  
știi nile unele principale erau următoarele: asistența  
medicală a salariaților și a detașamentelor. Pentru a creștea  
Higiena în buncă trebuia să se acorde bășini,  
trebuia o bună organizare sanitară a unităților  
și apoi efectuarea controlului pe teren. În timpul  
inspecțiilor am contat unele fapte deosebite. Astfel,  
probabil prin anul 1950 aflându-mă în inspecție  
cu o comisie medicală compusă din dr. Schafersman  
(medic la Baia Mare) și Popescu sau Hutanu (veterinar)  
am constatat la Pitești că unii detașam. aveau  
echinocoză în unele părți ale corpului care nu puteau  
fi atribuite unor accidente. La întrebarea noastră  
detașam. răspundeau unanim - fără nicio  
excepție - că au pățit. Noi, cei din comisie,  
am stabilit că nu poate fi vorba de accidente,  
ci de vitelente - adică de cățari. Suprins de această  
concluzie am stat de vorbă cu medicul veterinar  
Pitești și după aceea i-am atras atenția că mai  
târziu sau mai curând M. A. D. îl va convoca  
realitatea, acesta ne-a spus că în prezent  
se mai bat detașam. între ei. Așadar  
București, eu mi-am pus în comisie am făcut  
un raport în care am menționat D. G. P. că  
unele detașam. Pitești și în apropierea mea de a  
se cerea instrucții echinocozelor nu erau a fi  
accidentale. În același timp am raportat că  
Colonel Bănuș director general al Penitenciarelor  
ale comitatului de veni la Pitești. Dinoul mi-a  
promis să va întreprinde percheziții. Va  
atunci însă dacă s-au făcut cercetări.  
cu altă ocazie la Tg. Ocna, întotdeauna  
pe fr. Col. Constantinescu într-o inspecție  
s-au constatat pluri detașam. că sunt  
călători de alți detașam.

Stom

3.

Joranel Constantinescu a discutat aceluși  
problema cu directorul penitenciarului, în  
ui absența mea. 37

Medicii ce se aflau în penitenciar m-au  
furnizat prin rapoartele lunare că  
ar fi bătăi de mână.

Am folosit în raportul meu, dela sfârșitul  
anului 1951, am arătat că se mai produce  
bătăi și că e necesar să se ia măsuri în  
bucătăria de către direcție.

Menționez, că am atras atenția directorului  
penitenciarului Citești să înceteze ce se  
întâmplă acolo -

Acordați mi este declarația pe care  
o dau vouă și sunnez după ce  
am petițio-nat cu curvul.

*[Signature]*



Dosar Nr. ....

38

## INTEROGATOR

Interogator luat inculpat Sepeanu Tudor - Alexandru  
astăzi ....., luna ....., anul 195..... Semnalmentele și antecedentele  
inculpatului sunt arătate în buletinul serviciului antropometric.

### INTREBARI:

Numele și prenumele? .....  
Supra-nume sau pseudonim? .....  
Numele și prenumele părinților? .....  
Câți ani ai? .....  
Unde ești născut? .....  
Unde locuiești? .....  
Ce cetățenie? .....  
Ce ocupație? .....  
Ești căsătorit? .....  
Ce avere ai? .....  
Ai făcut serviciul militar? .....  
Ai mai fost pedepsit? Unde? Când?  
Pentru ce? .....

Conf. art. 76 pr. pen. ai dreptul să ai  
un apărător; pe cine ai ales, cu cine  
dintr'înși dorești să comunici? .....  
Carte știi? .....  
Alte detalii .....

PROCUROR,  
Instructor penal.

*Apet*

### RASPUNSURI:

Sepeanu Tudor - Alexandru

Bazil ni Frita

vi ani

București

Bulev. Săcilor Nr 10 B

română

funcționar

cu Elisabeta - sora Sepeanu - inculpat

nu

se înfățișă 1935-36. Ingresul în armată

nu

licențiat în drept

I s'a citit, stăruie și semnează,

*Sepeanu*

### Intrebare

Cind ati fost numit conducator al serviciului de inspectii lui cadrul D. G. P. si de catre cine.

### Raspuns

Au fost numit sef al serviciului de inspectii in a doua jumatate a lunii Ianuarie 1950, de catre D. ministru adp. M. A. S. Pintilie George.

### Intrebare

Inainte de a fi numit, ati purtat discutii cu legatura cu eventuale numiri a dvs. in acest serviciu.

### Raspuns

Nici odata.

### Intrebare

Ce vi s-a spus cu ocazia numirii dvs. in acest serviciu.

### Raspuns

Cu ocazia numirii mele ca sef al acestui serviciu, de ministru adp. Pintilie Gh. mi-a spus urmatoarele: „vei primi circa 100 de oameni care vor fi recrutati de directia cadre D. G. S.S. de prin scolile de militie cu care vei infiinta o scoala pregatitoare. (cu incadrul scolii D. G. S.S.) pentru a duce munca cu caracter informal in penitenciare. Dupa terminarea scolii a va infiinta un serviciu in cadrul D. G. P. care va purta titlul de „serviciul de inspectii” si care va avea doua obiective: a) unul de supraveghere, adica tinerea corespondentii delinutilor controlul poartelor, comportarea delinutilor in penitenciare. b) altul principal constand in a duce o munca cu caracter informal pentru a se obtine tot ceea ce delinutili ascundusera in timpul pericarilor, legaturi in afara, ucrasari de re-organizare, legaturi cu personalul penitenciarelor etc.

*Specimen*



In cadrul acestei munci trebuie să se facă  
pentru că aici se poate întrebuința munca  
informatori direct, rezidenți informativi, diversive

Supra aceea mi s-a spus să ghidez la felul  
cum ar putea să fie organizat serviciul și să  
fac propuneri. Mi s-a precizat că sub aspect  
administrativ acest serviciu va depinde de S.G.P.  
și de unde - mi - se dupt la legătura Comitetul Național  
iar ca legătura superioară fiare learii. În cease  
private numea, Legătura mea superioară unică  
urmând a fi însoți de un însoțitor adp. Mutabil.

4. miniștrii adp. mi. a altor atenție ca funcționarii  
nu mic serviciu de auzul, pentru care nu dăduse  
rezultate și ca se creiașă „precesuri” între  
venez. - seful celui serviciu - și directorul general, Col.  
Baciu. Mi. a altor atenție ca nu s-a putut  
face de asemenea situații - în cele condiții  
am trecut la executarea minuciei primite.

Intubare

Cu cîte alii leas legătura după ce îl mîntu  
abp. va anunţat că alii sînt mînti de feli serviciului  
de inspectii.

Rispons

Au luat la gatura cu Lt. Col. Doiculescu si Col. Siomanu in timpul recrutarii elevilor si cu Col. Baciu pentru organizarea com. fiz. br administrative de functionare a scolii -

Interbare

En timpul funcționării peștii pe șine trebuie să se țină seama de următoarele:

Raspberries

În Tratatul funcționării poștii trebuie legătura  
cu cei arătați mai sus.

Entrebare

Quid ati facit prop mieri de felul am  
tebuie organizat serviciul in csi. L. 1900

## Răspuns

Propunerile de felul cum trebuie organizat serviciul au fost la sfârșitul lunii Aprilie 1970 date ni niștur abt. R. R. Tiliu.

## Întrebare

Cu cine v-ați consultat pentru redactarea poriei estului.

## Răspuns

Cu nimeni

## Întrebare

Cu ce vă îndelaturăți - în timp, de creșterea marelui - ni ofera de obținuturile de a aveați în cadrul acestei mări.

## Răspuns

Ne avam nicio altă îndelatură

## Întrebare

Cind ati luat legătura cu Nemes, Ion

## Răspuns

Cu Nemes, Ion am luat legătura cu ocazia prelucrării serviciului, la începutul lunii mai 1970.

## Întrebare

La propunerile ati fost în legătura cu organizarea serviciului

## Răspuns

Am expus verbal următoarele:

Serviciul urmase a fi încautat în A. G. P. cu a tiv de 4-5 funcționari, care urma să centralizeze și să redacteze materialul informatic primit, ca la persistențare se vor refuiza birouri înșepții ce urmau a fi trecute în uoria schemă a A. G. P. în care urmau să fi încautati 1-3 funcționari după importanța persistențării.

Obiectul mării urma să fie: obținerea de informații ~~de~~ din masa de informații prin următoarele metode: recrutarea directă



rezidenți informativi, iar în cazuri speciale /40/ 44.  
era șeful Pitești - diversione.

### Interviu

Au fost acceptate unele propuneri /40/ dos.

### Răspuns

Fără niciun fel de obiecții ne au specificat că încease prietelui urmărirea personalului abuziv. Tatăl său o lăsa în pericolul mării fărâșuri pentru a nu produce tulburări în marea de funcționari. Mi s-a precizat că urmează să fie scris materialul informativ redactat în 3 exemplare în trei mape.

### Interviu

Se va comunica Henes, Ion, cu ocazia predării serviciului.

### Răspuns

La prima lucrare de contact - la începutul lunii mai 1970, Henes, Ion, mi-a dat detalii în legătură cu munca dură până atunci, mi-a spus: Mi-a prezentat o serie de dosare cu material informativ, explicându-mi felul cum au fost obținute informațiile. Adică prin metoda "clasică" urmări, avânturi (Fizi, muncă) pe care le acorda diferiților informatori. Cu această ocazie am avut pentru prima dată despre acțiunea de autodemascare la Pitești.

### Interviu

Se va explica în legătură cu metodele "autodemascării".

### Răspuns

Henes, Ion, mi-a spus că la penitenciarul Pitești cu ajutorul Directorului penitenciarului, Găvrutașcu, care îl avea ca informator pe definitivul legionar Turcanu Eugen a început





Intrebare

Ați primit informații numeroase dela  
detinuți

Răspuns

Informațiile obținute dela detinuți au  
fost într-o cantitate apreciabilă, atât ca  
volum, cât și ca conținut.

Intrebare

Dvs. personal aveți cunoștință de conținutul  
informațiilor.

Răspuns

Eu personal aveam cunoștință de conținutul  
informațiilor în întregime.

Intrebare

Cum vă par veneau dvs. informațiile dela  
detinuți.

Răspuns

Detinuții, fie direct, fie prin rezidenți, înaintau  
informațiile biroului în speță care funcționa în penitenciar.  
După aceea șeful biroului în speță, la mijloc, le  
trăgea și le aducea personal la București, sau le  
expedia prin poșta unificată, sau alte ocazii și pune  
la centrală tot materialul informațional era prelucrat  
de sec. șefilor, care le transmitea apoi mi le  
prezenta opre rezolvare.

Intrebare

Cum procedați dvs. după ce primiți informațiile  
dela sec. șefilor.

Răspuns

Citeam informațiile apoi le predam lui Ștefan, care  
la rândul său le da lui Ștefan și apoi

Ștefan

a fi redactate într-o formă accesibilă populației  
la S. S. S. S.

Intrebare

Suprașchimbarea de redactare se se întinde la ce  
informații ?

Răspuns

Supra redactare informațiile erau cartate în  
3 mape, au verificam felul de redactare, depășeam  
de cele mai multe ori, după înaintam la S. S. S. S.  
Între-un caz sau două set. Debaui a dus persoane  
informațiile la S. S. S. S. Eu duceam personal  
informațiile la S. S. S. S.

Intrebare

Cui pe dati informațiile la S. S. S. S.

Răspuns

Am început Totale informațiile le-am  
pe dat pe la ministru adp. Căpitălie, apoi pe la  
șeful maior Nicolaechi Alexandru, apoi lui Birtor,  
Sovila și în sfârșit celui maior Stănescu.

Intrebare

Alți mai au dat informații în alte  
persoane din cadrul M. A. S.

Răspuns

Nu

Intrebare

Prin urmare informațiile (inspecții) din  
persecuțiile aveau obligațiunea de să se  
să culeagă numai informații dela detinute,  
sau informații privind activitatea organelor  
din persecuție -

Răspuns

Prin urmare inspecții aveau obligațiunea de  
Judecarea



9.  
serviciu să culegă informații privind <sup>48.</sup> ~~activitatea~~ <sup>49.</sup> ~~activitatea~~  
organelor administrative din penitenciare și să  
transmită a aceste informații la centru.

#### Intrebare

Din ce punct de vedere erau permise toate  
personalului administrativ ce trebuiau de urmărit.  
Au fost date anumite instrucțiuni de toate  
a urmau să fie relatate.

#### Răspuns.

Eu culegeam de informații despre persoane  
administrativ al penitenciarelor <sup>oferis din Armata imp.</sup> (se orientau  
după instrucțiunile date de mine și care erau  
următoarele: legături cu pers. administrativ cu  
delincenti, abateri cu caracter administrativ (  
înșurubarea de bucurii ale delincentilor, violențe, beție,  
etc.)

#### Intrebare

Când dvs. ați stabilit ce amuse toate urmări  
să va fi relatate — în legătură cu activitatea  
personalului administrativ — după ce v. ați  
orientat.

#### Răspuns.

Eu am fost instruit să mi se acorde birouri  
după propria mea chibzuță. Am indicat unui  
ofiterilor care conduceau birourile de inspectii și  
comitea regulamentele penitenciarelor și să  
mi relateze toate care calca a aceste regulamente,  
în plus accentuând asupra aspectelor micii de  
securitate.

#### Intrebare

V. au primit informații privind călăriile  
de regulament și în țile de cadru din penitenciare.  
J. J. J.

Răspuns

Au primit.

Intrebare

Puteți să arătați care erau cele mai frecvente călcări de regulament și viciile de personalul administrativ.

Răspuns

Cele mai frecvente erau: beția, șerturi, injurii aduse de personalul administrativ delinților și invers.

Intrebare

Ma ră-amintiri dacă erau personalitate casuri de cățără între delinți?

Răspuns

<sup>amintesc</sup>  
Nu-mi <sup>amintesc</sup> de un singur caz.

Intrebare

Arătați amănunțit despre ce caz este vorba

Răspuns

La una din prezentările sale la Căminul  
Mareșalului mi-a raportat că între  
delinții legitimi din Penitenciarul  
Pitești a fost un scandal privind problema  
auto-demascărilor. Mi-a precizat cu această  
ocazie la întrebarea mea expusă, că era  
vorba de un scandal și nu de cățără.  
Am amintit în mod breviar că i-am  
atras atenția în mod special, de fapt  
fiind el. Ștefan sau Hăhănu, ca să aiți  
grijă cu privire la „auto-demascare” sau  
Ștefan



11  
nu dea loc la violente, ni căerări! ~~Refuz~~  
că Mircea Rădai și fiind ni-a spus că nu  
e vorba de bătaie ci numai de un conflict  
de păreri -

### Întrebare

43  
de la cui primești instrucțiuni și cui raportezi  
despre activitatea serviciului

### Răspuns

150  
Instrucțiuni primeam de la dl. membru adp. Păutelu  
gh. și în luna noiembrie 1950 am început a primi  
instrucțiuni de la dl. maior Stoilescu Coman, maior  
Coma Augustin. Raportele de activitate le dau  
prezent după cum urmează: dl. membru adp. Păutelu  
gh., gen. maior Nicolae, Bd. S. S. S. și Stoilescu  
Coman -

### Întrebare

Erati vizitat la serviciu de legătură dvs.  
superioare.

### Răspuns

Nu. Singurul care a fost la serviciul meu  
a fost dl. maior Coma Augustin și acela numai  
o dată sau de două ori la sfârșitul anului 1950.

### Întrebare

Vizita a avut vreun scop bine determinat,  
sau nu -

### Răspuns

Vizita dlui Coma Augustin a avut un  
caracter mai mult de cunoaștere.

### Întrebare

va mai întâi în călătoria, dacă  
Ispirescu

în afara de Cosma Aleghiu, alii mai fost  
vizitat la birou de vreo "legătură" de serviciu  
sau nu.

### Răspuns

1) Nu - în mod cu totul categoric afirm  
că n-am mai fost vizitat.

### Întrebare

Dvs. ați cerut vreodată vreunei  
legături superioare, sau altei persoane  
să vină la dvs. la birou pentru a  
discuta vreo anumită problemă de serviciu,  
sau mai concret vreo informație privitoare  
la un anumit detinut.

### Răspuns

Nu. În mod hotărât eu nu am  
cerut niciunei persoane să vină în biroul  
meu pentru vreo problemă privitoare la  
serviciu, sau vreo informație.

### Întrebare

Aveți unele probleme importante ce  
urmează să le obțineți de la detinuți.

### Răspuns

Nu s-a uitat plat nici o dată un creșter  
său.

### Întrebare

Dvs. personal, în lectură notelor  
informative, ați apreciat că trebuie obținut  
pentru a se obține vreo informație de la  
un anumit detinut.

J. Procu



Răspuns

Au fost asemenea cazuri.

Întrebare

ră amintiți vreun asemenea caz.

Răspuns

Da. Este vorba de legionarul Ștefan Tabacuș la gherla, alt legionar dela Tr. Ocna și alte cazuri legate de importanță.

Întrebare

Ce informații deținea Tabacuș Ștefan.

Răspuns

Tabacuș Ștefan era unul din conducătorii legiunilor dintr-un la gherla și cunoștea atât organizarea internă cât și legăturile din afară.

Întrebare

Ați dat instrucțiuni speciale cu legătura cu Tabacuș Ștefan.

Răspuns

Da. Am ordonat lui Suceagău să urmărească informațiile, iar după aceea arăd toate informațiile despre el și activitatea sa recrutarea sa în scopul de a lăsa la tot ceea ce este în activitatea legionară.

Întrebare

S-a reușit să se revadă informații dela Tabacuș Ștefan.

Răspuns

Da.

Întrebare

Ce va raportat Suceagău cu legătura cu acesta.

J. J. J.

Rispos

Prezen. Tindu. & la Bucuresti, Iucigau  
mi-a prezentat o declaratie a leponenului  
Tabau Stefan pe care eu am considerat o  
foarte valoroasa, relatindu-mi ca Tabau H.  
a fost recrutat demoralizat fiind de faptul  
ca toata activitatea sa era cunoscuta, (Pence  
nu mai putea avea incredere in oameni)

Jata le spunea Iucigau cu aceti oasii:  
"Tor. Colonel, Tabau a facut aceti declaratie  
fiind distins moraliceste? de faptul ca nu se  
mai putea avea incredere in colaborarii  
sai"

Intrebare

Nu va raportat Iucigau ca cu ocazia  
luarii declaratiei, Tabau Stefan ar fi fost  
convins prin metode de cointinere.

Rispos

Nu. Simptomatic, ca a mers foarte usor,  
prin activitate informative, asa cum o prezenta noi.

Intrebare

Cind Iucigau va raportat a fost  
cineva de jata.

Rispos

Cred ca erau toti baietii din  
serviciu

Intrebare

dar din afara serviciu lui a fost  
cineva.

Rispos

Nu, hotarat nu.

J. Iucigau



Intrebare

Cui ați raportat despre informațiile date de Tabacu și cuîd.

Răspuns

Cred că am raportat în aceeași zi lui Burtas.

Intrebare

Alți raportat personal, sau la telefon.

Răspuns

Personal: m-am dus cu materialul.

Intrebare

Supraace alți fost în posesia unor noi informații în Suceaguri a plecat dintr-o formă de alți mai rechemat pe Suceaguri, în acești probleme, pentru a da relații suplimentare.

Răspuns

Nu mi s-a arătat, dar este foarte posibil.

Intrebare

Rămas Suceaguri în birou, sau de poliție fiind Suceaguri, alți chemat pe cineva la telefon pentru a-l informa cu Tabacu Ștefan a robit.

Răspuns

Nu, hotărât nu.

Intrebare

De ce natură erau îndrumările pe care le primeam de la Legăturile dvs. superioare

Răspuns

Indrumările erau vagi, și aș putea spune niexistente - în afara de îndrumările date la instituirea serviciului meu mi s-au mai dat îndrumări.

J. J. J.

Intrebare

Cu cine ati mai discutat cazul Tabacu  
in afara de Bortas -

Rispos

cu unii cred ca pe Ion Cristescu in un stil de  
sau Goma -

Intrebare

Ce recomandari speciale ati facut  
membrului Romanu privind alti vedat teritorial.

Rispos

Unu Romanu nu i-am facut nici o recomandare  
speciala.

Intrebare

Cum ati procedat la vedarea membrului

Rispos

Predica pe viuului a durat 3-4  
saptamini. In acest timp am cantat pe 2  
facientiari pe pe Romanu cu probleme teritoriale.  
I-am prezentat oamnei din apart, facandu-le  
caracteristicile respective, i-am explicat tehnica  
intrebarii si gura atunci - apoi, i-am explicat  
problemele existente in prezentare.

Intrebare

Ce i-ati spus in legatura cu metoda  
"autoeducarea"?

Rispos

I-am explicat ca metoda "autoeduca-  
tarii" consta din urmatoarele:

- Specularea fortului pe un grup de  
detinuti deprimari pe motivul ca si  
parasirea pozitiei lor metareactionara  
si munca pentru a se "realiza" inapoi  
cu declararea tuturor fortelor nerecuperate  
J. J. J.



de ei și față de organele de anchetă sau ~~justiție~~ <sup>50</sup>  
și continuând cu publicarea altor ~~leptari~~ <sup>46</sup>  
în vederea aceluiași scop.

- Cui dat fiind această situație ~~stăruie~~  
două grupuri antagoniste unul condus de  
către Turcanu Eugen (cel al "reabilitării")  
și altul al legimailor credincioși legimii  
condus de către oprișan, care de altfel, era  
informatorul nostru și care la un moment  
dat ~~urma~~ <sup>urmasa</sup> în fațete "autodenumascarea" protejind  
un adevărat fel completă demoralizare în rândurile  
legimailor fructuși, urmăriindu-i astfel la  
cedarea poziției pe care se întinsese și trecerea  
la autodenumascare.

Revinând morcea la București în biroul  
meu, de față fiind și eu, Morcea i-a făcut  
lui Rorianu un expozit conștient tehnicii,  
stării de spirit și rezultatele obținute în  
acest fel.

Deși pe a mea răspundere și niciun  
moment, nici atunci și nici în discuțiile  
dure între noi, Rorianu și mine nu am  
pomenit atât eu cât și Morcea de metode  
violente pe care s-ar fi uzat în scopul realizării  
altor de mai sus și nici nu am recomandat  
lui Rorianu și utopie de asemenea metode.

Mai mult încă, nici amintesc că discutând  
cu Rorianu despre relațiile dintre tehn. utopici  
și A.G.P. s-au prezentat ca orice generală,  
sau obuz de orice natură parvenit de noi  
sau oameneii noștri ar da loc la conflicte  
cu A.G.P. și Mami Iarim.

Deși care eu am spus - e vorba de frământări  
Rorianu

că nu vede cu ochi buni acest serviciu,  
și că deabia este apă și ne "arță", înfundat  
fiind de "găsa dui S. G. P."

Interviu

Cine forma "găsa" dui S. G. P. în la ce  
va referiți când folosiți acest termen.

Răspuns

Când spun "găsa" mă refer la un  
grup de persoane care dețineau posturi  
"cheie" având atât calitate profesională, cât și  
calitate politică și care "aranșau" pe o serie  
întreaga de "sateliți" lui grupul lor pentru ca  
să ducă o așa zisă muncă de încredere.

Un mod concret găsa era compusă dui 2  
fracțiuni: a/ N. Prodan, dir. administrativ, Băzivan  
și Tiron, Mami Crăstăneșu și Coler, Birtos  
Eva, Zeller, Neumeșt. Primul grup era atârnat  
de Iancu Marin / N. Prodan fiind cel mai înțeles  
întru de cheful a lui Iancu /; grupul al  
doilea era alcătuit dui dăruenii lui  
Birtos Jovril. Ambele grupuri au menționat  
un număr permanent funcționari vechi pe care-i  
puteau conduce prin tinare. Eu personal  
am fost la funcționarul Tigror un director  
care deținea această funcție și în trecut, fiind  
suspect.

La înființarea serviciului respectiv și vânta  
primului grup, după câte știu amintesc, chiar  
dii "găsa" lui N. Prodan s-a defuzat la acest  
serviciu are pe scop sprijinirea activității funcți-  
onarilor dui S. G. P., fiind un organ al securității

La ceasă mi năste grupul al doilea

*J. Prodan*



La scurt timp după sosirea mea arându-se do. ~~patru~~ <sup>42</sup> Jeanu Marin un tabel al funcționarilor ~~superiori~~ <sup>17</sup> din L. G. P. în vederea asințării lor cu grade militare, Gortas Eva a prezentat un asemenea tabel lui Col. Bănuț Ion, eu personal fiind calificat ca suspect și dușman de clasă. Remarcă totuși că era singurul care am primit un asemenea calificativ, fapt pe care eu îl-am raportat doi miniștri adp. Păntelie Gh.

#### Intrebare

Cum era apreciat Nemes Tarif de către cele două grupuri.

#### Răspuns

După un lăsat de vicat.

#### Intrebare

Avs. cum îl apreciați pe Nemes Ionif.

#### Răspuns

Grîndea că Nemes era un om superficial și înclinat pe beție. În ceea ce privește munca rezultatele erau slabe.

#### Intrebare

Pe ce baze v-ați format această părere despre Nemes.

#### Răspuns

Din expunerea pe care mi-a făcut-o Nemes la predarea serviciului, cât și din consultarea doamnei întoarnite în timpul ce era al seful serviciului operativ și pe care mi l-a predat. Eu am studiat dosarele întoarnite din timpul lui Nemes.

#### Intrebare

Ce puteți arăta concret în legătură cu felul cum a muncit Nemes Ionif.

J. Păntelie

Răspuns

Sui studierea materialului - neîndeunat ca volum și calitate am desprins că Nemec și aparatul său și-au reșumat la pătrunderi cu caracter informativ întâmplătoare și deci lipsite de un portanță, urmându-le, în genere, de delatori de proprie. Tot deasupra, în aprecierea lui eu am fost influențat și de faptul că așlaseu că este betiv.

Intrebare

În ceare privește calitatea informației lor obținute în timpul lui Nemec - ce aveți de spus.

Răspuns

Materialul era submediocr

Intrebare

Că fapte se relatea prin informații, în legătură cu activitatea personalului administrativ

Răspuns

Au reținut asemenea informații.

Intrebare

Alți cetățeni meo notați informativ obținuta în timpul lui Nemec prin care se ședea că detinutii A-au bătut între ei, sau că personalul administrativ ar fi bătut detinutii.

Răspuns

Au-mi amintesc să fi cetăț meo asemenea nota.

Intrebare

re, relateat meumul doi colaborări dvs. sau of subalternii dvs. că în timpul lui Nemec, înif erau bătute detinutii.

Răspuns

Au-mi amintesc sa cunova să-mi fi semnalat că în timpul lui Nemec să fi fost bătute detinutii, înfi amintesc, însă, că mi s-a gdu la cunoștință

Profesor



de o persoană al cărui nume nu mi-l amintesc, că  
numes or fi bătut detinuti. 48

### Intrebare

Ca completări aveți de adus la răspunsul 18  
 pe care l-ați dat în legătură cu acțiunea de  
 "autodenumascare"

### Răspuns

16  
 Neamul 101 f, mi-a arătat că cu ocazia achiziției  
 de "autodenumascare" belim fi ajungem pînă a  
 se bate între ei. Că această acțiune era condusă de  
 către directorul Dumitrescu și că el raportare la  
 acțiunea de autodenumascare și mi-a scris adp. în tîlă.  
 Preluind serviciul, am fost anunțat de către  
 ser Mircea Mihai de un nou conflict care a provocat  
 bătăie între deținuții legionari care făceau pînă  
 autodenumascare. Eu i-am dat ordin lui Mircea  
 Mihai ca în caz că se va再起 un asemenea  
 conflict să intervină imediat cu ajutorul personalului  
 de serviciu pentru a opri bătăia. În acest timp,  
 la dispoziția pe care am avut-o cu Turcoman Eugen,  
 de față fiind și Mircea Mihai am precizat că  
 interdicția folosirea bătăilor, deosebi care au bîșeu  
 că ar fi fost practicate în câteva cazuri.

Presupun că Mircea Mihai când mi-a raportat despre  
 starea de spirit în penitenciarul Pitești, creșterea  
 pînă demascarea lui apăsătoare, nu mi-a raportat  
 nici verbal și nici în scris că s-ar fi produs  
 bătăi sau alte violențe. Cu toate că el ne-a  
 făcut acest raport alt verbal și în scris.

### Intrebare

Cine cunoaște că Neamul va vorbit despre  
 folosirea bătăii în acțiunea de autodenumascare.  
 J. I. I.

Rispar

scurs mi-a vorbit despre folomia acestor tentative  
a sătări de către furcările de legionari care în  
găseau auto demersarea cu protejii prezării  
serviciului. El făcea la acești disacții cred că  
a fost mircea mihai și cel care lucra la  
Pitești înaintea lui Mircea mihai.

Intrebare

va înștiințat Nemes dacă a raportat legăturii  
superioare că cu ocazia auto demersărilor  
determinării se băteau între ei.

Rispar

Nu mi-a amintit că Nemes să mi fi  
spus că a raportat legăturii superioare  
că în timpul homonării legionarii se băteau  
ei. El mi-a spus numai că a raportat  
că în penitenciarul Pitești se face auto-  
demersări.

Intrebare

Cu ce putez va raporta Mircea mihai  
că la Pitești cu ocazia auto demersărilor s-a ivit  
un conflict care a dus la bătăușoarea teleunilor  
legionari și cine mai era de față.

Rispar

Nu știu precis data și înșă că a fost  
l-am relatat într-unul din bulletinele noștre  
lucrare - în bulletin am scris că legionarii  
s-au încăerățat și am arătat și cauzele  
determinante. bulletinul a fost prezentat fi  
de la Prâmbi fi de la Nicolae. De existența  
acestui bulletin știu probabil terbau, Alexandru  
și în noștre pentru Hohannu. La oficiul  
anului 1970, am făcut un raport de



activitate în care arătam în general activitatea  
 pe penitenciară și tratam în mod describ 149  
 problema penitenciarului Pitești, arătând aici  
modul cum se duse activitatea de autodevotare  
stadiul existent și rezultatele obținute. În  
 acest raport de activitate am arătat și faptul  
 că între legionarii de la Pitești se iviseră scandaluri  
 urmate chiar de bătăie după câte una amintite.  
Acest raport l-am predat celui maior Stoilencu  
Comau.

Supraș am citit aceluia cu curiozitate  
 de la interogatori și am constatat că corespund  
 integral scenariului și montaj.

10.11.955-

Lt. Maj. de Justiție

Ceșu

*[Signature]*

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 14 luna februarie anul 1955

Noi, *L. M. G. Stăvanu Bazar* Procuror Militar  
*Băluțescu Ștefan* Anchetator penal constatăm că astăzi data de mai sus, s'a prezentat martorul *Băluțescu Ștefan* chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea ne-a declarat că se numește:

Numele și prenumele *Băluțescu Ștefan*

Ziua, luna și anul nașterii *26 septembrie 1909*

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) *Com. Legaia - raionul Turnu Severin*

Numele părinților (fiul lui, și al) *Ion (+) și Elena*

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată) *Inductor auto - IAS (plut.)*

Cetățenia *română*

Studii (se va indica și anul când le-a terminat) *Clasa 10 de primare*

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul) *CF 1931, M.A.N. Det. Depozit-Segur*

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?) *Dr., 2 copii*

Averea personală ce posedă *nu*

Averea părinților *3 frigane*  
 (înainte și după 23 Aug. 1944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea) *Buc. Str. Ritoride Nr. 53-7. Băluțescu*

Origina socială *farau farac*

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944) *membru al politiei*

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță) *nu*

Apartenența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944) *nu*

Alte detalii

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
 Anchetator penal

Martor,

*Ștefan*  
 de Justiție

*Ștefan*



La 10 Iunie 1949 am fost angajat îndrăgindu-mă  
la Dir. Stăli Penitenciară, serviciul de inspectie. În  
această calitate de mes. m. m. am putut la acela serviciu.  
Am condus autoturismul prin la bi. gospodăria lui  
Nemes, Ion, apoi sepeam și în ofițerul a lui Bogdan.

Știu că Nemes, Ion bea alcool absocon în cantități  
mici, dar se uita să se vede. Atunci când era  
beal era agresiv și făcea scandaluri. Am auzit  
că atunci când era în stare de ebrietate  
bătea pețimții. Am s-a uitat pe la strada  
unde stău, că l-a bătut pe petimțul Sîrca.

La penitenciarul lui Vitești, Nemes, Ion meyer  
frate les. Știu că odăta a luat masa la  
bucătăria penitenciarului, Dumitrescu. Fi cu am  
luat masa, atunci, cu Nemes, la Dumitrescu.  
La masă nu s-au discutat chestii ni deosebite.  
Nemes, Ion era în stare de ebrietate, nu  
putea să se protejeze în casele lui. Dealtfel,  
de nu am stăut în odăta - în vremea lui Nemes,  
sepeam, ci amare sarcini au servit.

Cu sepeam m-am fost microfonat la Pitești.  
În tehnică am fost de mes. d. m. m. de Gherla,  
la Caransebeș, etc.

Am avut și amare frica sepeam cu ocazia  
deplasării în Feme -

Această înștișorare declară  
pe care o dau sursei m.  
feme, după m. m. s-a  
atit curat cu curat

Plat. Gherla

Dosar Nr. . . . . /195 . . . . .

DECLARAȚIE DE MARTOR

51

57 58

.....  
Astăzi, ziua 12 luna 02, anul 1957  
Noi, Lt. Maj. Iacomi Iosif, Proc. Militar, constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
zentat martorul Băckes N. Jon, Anchetator penal chemat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea  
prin ne-a declarat că se numește :

Numele și pronumele ..... Băckes Jon  
Ziua, luna și anul nașterii ..... 3 noiembrie 1924  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) ..... com. Teisau - raionul Teleajene  
Numele părinților (fiul lui, și al) ..... Neculai și Maria  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează  
sau unde a lucrat ultima dată) ..... ofițer M.A.S. (lt. rez.) d. n. 0128 Buc.  
Cetățenia ..... română  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat) ..... cursuri elementare  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma  
din care face parte și gradul) ..... Satisfăcut. rez. jand. Buc. - Caporal  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat,  
cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți ?) ..... căsătorit, un copil  
Avea personală ce posedă ..... Nu  
Avea părinților ..... la tunc deținea  
(înainte și după 23 Aug. 1944)  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raio-  
nul, Regiunea) ..... Buc. Str. Stalinului nr. 8  
Origina socială ..... muncitorească  
Aparența politică (înainte și după 23 August 1944) ..... candidatul P.M.R. neconfirmat  
Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta  
pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care  
instanță) ..... Nu  
Aparența politică a părinților (înainte și după  
23 Aug. 1944) ..... tatăl și P.M.R. - mama neconfirmată  
Alte detalii .....

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma in-  
fracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici  
unul din cazurile care să-l împiedice a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

Martor,

4. May. de Justiție

Iosif. Iacomi



Sejorace au abolit pevala de ofiteri M.A.D., au  
fost repartizati la 1 Iunie 1970 la serviciul de inspectii  
din Div. Prea a pensionarilor, ce reprezentau supradota-  
ta unei au mai fost repartizati la aceluși serviciu  
care era condus de seful m. forarilor: Ierban Tancu,  
Hahamu Avram, Zica Constantin si Guie Nicolae.  
Omul activul care decrase in aceluși noastra nu a  
ramas decat Alexandru Maria, oacti logrofa.

Serviciul era organizat dupa cum urmeaza: seful  
sefului Tancu - seful serviciului; subseful m. forarilor  
ce munca informativa in cadrul cadrelor din pensiune;  
Hahamu Avram ce munca informativa in cadrul  
delincentilor contrarevolucionari; Zica Constantin ce munca  
informativa in cadrul delincentilor de drept omni;  
Ierban Tancu, responsabilul secretariatului, iar Guie  
Nicolae, responsabilul cu munca de cadre, dupa care  
dona celui acest forarilor a fost mutat in pensiune,  
munca de cadre revenindu-i tot mie.

Serviciul de forarilor ce este mai importanta pensiunilor  
existau birouri de inspectii in cadrul ce unul sau doi  
pensiuni.

Serviciul de inspectii functiona ca unitate complet  
separata de Div. Prea a pensionarilor, si apartinut  
de M.A.D. Nu pot uita ca seful de care amuzat.

Birourile de inspectii erau subordonate serviciului  
de inspectii si din punct de vedere al muncii din  
prima odata si nu da dea popoarte deit personal  
din seful, directorul pensiunilor respective neavind  
calitate de inspectie cu munca biroului. Instructiunile  
date de seful erau ca birourile de inspectii sa  
functioneze corporeativ chiar si fara de director.

Legatura intre birourile informativ si serviciul  
central se facea prin: deplosante din seful, prin  
corporeativ, si prin chemarea ofiterului la centru.  
In comisiile de care ofiterii din serviciu erau chemati  
la centru si propuneri de la seful seful, fara  
exoptie.

Structura serviciului de inspectii erau urmatoarele:

- a) sa desfășoare munca informativa in cadrul  
delincentilor si in special a celor contrarevolucionari.

Ing. Popescu

aceste informații uitătau orice problemă de legătură cu  
activitatea dezamărită a elementelor din ex-terioară, neastăte,  
deosebit, uitătau și activitatea din penitenciar a  
delinșilor contra revoluționari - 52

Ofițer făzore activitate informativă în rândul personalului  
administrativ și de pază al penitenciarului pentru a se stabili  
dacă personalul - în care aveau din personal - intenționa  
legături cu delinșii și dacă unghiuri legate de acțiune  
cu exteriorul cât și abaterile dela regulamentul sovietic  
de personal.

În cele ce privește recrutarea informatorilor nu exista  
o metodă unitară indicată de la centru. Fiecare ofițer  
recruta informatori pe baza orientării sale personale. De  
regulă însă fiecare informator era recrutat prin cunoștință  
unui oraș sau angajament. Nu stău dacă făceau  
sfârșit sau nu dicea amănunte elemente, ofițerului dela  
biroul de operă, pentru a-i folosi ca informatori. Din  
amănunte folosiți ca făceau a recomandat 2 ofițeri  
luna dintr-un ofițer de pe biroul de operă. Ofițerul dela biroul  
de operă nu ținea legătura cu zoli informatorii și  
nu mai cu unii dintr-ei. La unitățile importante nu  
amare: Pitesti, Aiud, Gherla și Poarta Albă existau  
regimentele din rândul delinșilor. Regimentele aveau  
informatori de cele mai multe ori recrutati chiar de ei. Fie  
ca la penitenciarul amintite mai sus existau reprezentanți  
fapt. Nu ofițer la care făceau datele activității de legătură  
cu delinșii care urma să fie raportat fap.

Informațiile erau culese prin dispoziții sau alte acte  
metode aplicate de ofițerul operativ după primele sale, în  
acțiune privitoare neexistând nici un fel de ordine dat de  
lăsa făceau. Acesta - făceau - era interesat să iasă  
cât mai mult material - nu-l uitătau însă metodele  
aplicate acceptând orice inițiativă în această privință.  
Acesta a dedus din faptul că niciun ofițer din  
birourile de operă nu a fost sancționat sau mai nici  
măcar nu i s-a atras atenția de către făceau  
pentru că ar fi folosit vreo metodă, sau alta.

Ung. Stach



Se poate critica pe cei care nu aducem informații.

Eu personal am fost foarte puțin în metodele  
care se foloseau pentru motenirea informațiilor și  
amintesc din povestirile lui Suceagă therapeutică ale  
lui liurea stui că la penitenciarul Pitești și  
la herla, detinutii care urmau să se declare activi  
for și a altora în care au avut legături în activitatea  
presonauasii erau introduși în unele camere separate  
la un loc pe 5-6 detinutii așa zis "reeducați"  
care prin unle metode îi determinau să vorbească.  
Suceagă nu a spus că detinutii "reeducați" din  
a certe camere întrebuințau ca metode: liurea  
detinutului era vădit la becul electric mai mult  
timp; punea de cantități mari de sare în mâncare  
și apoi interzicea de a bea apă; nu lăsa detinutul  
să doarmă și deseneau, detinutul era forțat să nu  
raporteze conducerii genitului crâmbului înăuntru  
pe care i-l aplica cei 5-6 detinutii, din camera  
de izolare. Eu n-am raportat lui Suceagă cele arătate  
de izolare. Eu n-am raportat lui Suceagă cele arătate  
de Suceagă, considerind că aceste metode <sup>pentru</sup> generale  
de reeducare; indicate de conducerea serviciului respectiv  
de Suceagă. Căci Suceagă cunoștea metodele  
folosite în penitenciar pentru motenirea informațiilor.  
Acesta are interes să spună că Suceagă îl lăuda  
pe Suceagă și consider că este imposibil ca Suceagă  
văzând atât material adus de Suceagă, să nu se dă  
altă opinie nenumăr putine informații, și nu e  
interes pe acesta ce metode folosite în muncă, mai  
deci să fusese în control la herla, unde lucra Suceagă.

Am amintit că în toamna anului 1970 te vorbea  
în cadrul serviciului la Pitești ar fi început o  
activitate de culegere de informații, care ulterior va  
fi dezvoltată și aplicată și în celelalte penitenciar.  
Nu stui în ce constă această activitate. Am constatat  
multe personale, am dedus că activitatea ar fi fost  
începută încă de pe vremea lui reduc, dar că  
fusese o servavă de stagnare. Am ajuns la această

Lucy: J. Budo

[illegible]

Spitenii din Livorno de respectivi din teritoriul au primit initial note informative - adica informatii date de un detinut asupra activitatii altui detinut. Dupa incheierea lunii August au inceput sa faca declaratii dela Penitenciarul Pitesti, in numar mic, cersa si continut deosebit de redus. Spre deosebire de notele informativ, unele dintre declaratii continuau relatii despre activitatea celui a care o semena. Aceste declaratii cona la inceput veneau in numar mic au inceput sa fie dezbite de numeroase pui lunile decembrie si ianuarie. De acada oalei continutul era foarte amplex - o declaratii continuau pui la 60 de pagini. Aceste declaratii veneau dela Pitesti si ulterior dela Phara -

După ce ofiterii din biroul de inspecții primărie  
notele informative sau declarațiile le ripotează în plus  
și le expediază prin poșta din grădina a președintelui comunei  
cu indicația „pl. rev. de inspecții”. Acestea cunoscând însă  
ofiterii și în special lețecul elchi și țucău - veneau  
personal cu „informațiile” și „declarațiile” la serviciu.  
La țucău lașcu care după ce

Henry: I Bedy



6

12.02.95  
ex. ar. Ar

nu mai erau sacriologice, ci erau tinute in  
original la legatura noastra.

Prii notele informative si rapoartele bormite  
ni se remuana ca perra mule cadre  
dii penitenciarie bat delinutii. Ade unia aletor  
fem nalaia la centru se redactau note disprezentau  
colnelului Baciu.

Unuar lucratorii operatori, uiaquid hii framme  
anului 1950, uiaintau la serviciu o mitefa care  
legumida starea de spirit a delinutilor ni  
a personalului. In aate mitefe se arata ca in  
penitenciarie se bat delinutii. Acesta uiaquid dii  
1951.

• amintea

Nu mi pa se fi remuana prii note informative  
sau rapoarte desupra starii de spirit ca delinutii  
se bat intre ei, deit prii 1951-952, dupa schimbarea  
lei segeanu. Dar uici atunci nu s-a remuana  
la ar exista tabele de delinutii ni vragmatic, ci  
coguri cu totul ipolate. 4

Imi amintea ca am atit oate o copie dupa  
un raport redactat de segeanu privind starea  
de spirit a delinutilor dii penitenciarie dii  
fara. In legatura cu problema legionara  
segeanu arata ca delinutii legionari sunt  
impartiti ni doua Tabere: unii care au parut  
calea preabilitarii, iar altii care se mentin  
ferm pe pozitii legionare. Acest raport, segeanu  
il uiaquidse dupa ce uiaquidse dii un  
cintal efectuat ni Fara.

Locul dii segeanu la conducerea servitului  
a fot luat de maionul Romanu Alexandru in  
Martie 1951. Nu cunoce felul ni care segeanu  
a parat serviciul dii Romanu.

In trisul Romanu serviciul a fot uiaintat  
cu oamarii noi, iar segeanu au fot enant

By: V. Bacu

12.02.1955  
St. av. M. Cefu 158.

stabilite pe oameni. Legătura cu unitățile de pe  
teritoriul de faică nu ai activ, la metodele din timpul  
lui se pareau adăugându-le și în faimă mai importante  
regulate. Desemnezi, ofiterii din provincia respective  
au început să facă vizite în teren. Legătura  
superioară era directă și prin Col. Hristescu.

În timpul lui Răzvan nu au mai venit de la  
din teritoriul și numai note informative. Toate  
declarațiile existente în cadrul serviciului au fost  
pedale de furat la unu din. Nu la secretariat. & Ghe-

Na stău încă în timpul lui Răzvan au fost  
folosite metode violente pentru obținerea de informații.  
Am văzut că metodele folosite în timpul lui  
se pareau erau desoprobate de Hristescu și Răzvan.  
Între o seducție de lucru cu foli ofiterii din teritoriul  
s-a ațut în mod serios atenția că unu nu  
au vori să bătă detinutii sub niciu motiv  
seducție amintită nu ai dus a avut loc în perioada  
anului 1952.

În Traiana anului 1952, am aflat că  
la penitenciarul Cherla se foloseau metode violente  
pentru obținerea de declarații, care veneau în  
timpul când era tipu semnificativ de revizuire.

Aceasta am aflat-o cu timp pe lângă  
fusesse anchetat în legătură cu faptele amintite  
mai sus. Se știa că era foarte deprimat,  
nu a povestit între-o zi despre faptele "barbare"

favorabile de detinutii legionari de la Cherla.  
Se știe că el nu a știut de toate  
torturile aplicate de Reg. banda de legionari din  
opunea să se știe că va face ni chestii.

Stm la Romia propunea să fie pedepsit  
șefii cu 20 de zile arest

thy: J. Brey



P. 12.02.98  
et. un. int. lly

Accosta ieri alla dichiarazione per care  
o dare sostui in tuttii degnice  
con altri o avuit con unuit.

Hij. J. Bacz

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 11 luna februarie anul 1955

Noi, *Le. M. Stancu* *Epar* *Procuror Militar* constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
*Bintu Eva* *Anchetator penal* chemat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea  
zentat martorul prin ne-a declarat că se numește :

Numele și prenumele *Bintu Eva*  
Ziua, luna și anul nașterii *4 aprilie 1916*  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) *Simleu de Jos, județul Bălți*  
Numele părinților (fiul lui, și al) *Mauriciu și Lolanda*  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată) *șef. grăd. penitenciar*  
Cetățenia *română*  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat) *7 clasa gimn*  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul) *—*  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?) *da, un copil*  
Averea personală ce posedă *nu*  
Averea părinților *nu*  
(înainte și după 23 Aug. 1944)  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea) *Buc. cartierul Armenele Nr 2*  
Originea socială *nic - bugetă*  
Aparența politică (înainte și după 23 August 1944) *membru Part. Com. 1933*  
Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță) *nu*  
Aparența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944) *nu*  
Alte detalii *15720*

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma infracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

*St. M. Stancu*  
de Justiție  
*Epar*

Martor,  
*Bintu Eva*



Primi luna mai 1949 m-am activat la Adun.  
m. Filinbre. mai cu Nemes, Iosif, pe care l-am cunoscut  
de la oradea mica lui 1946, acela mi-a propus  
sa lucrez in prima in el la Societatea Generala  
a Penitenciarelor, in cadrul unui serviciu special,  
care avea misiunea sa afle <sup>dela detinuti</sup> unele stiri in  
legatura cu excitenta de miscari subversive.

Afară de aceasta scriam despre care vorbea  
 nemulțumirea sa se uniformizea asupra felului  
 cum lucrează cadrele din universitate.

Intinuit acest fel de munca mai atrăgea  
am fost de acord pe propunerea lui Keno  
și ni s-a dat timp și am obținut transferul dela  
plon. (Iunie - Iulie 1949)

În momentul prezentării mele la serviciu, acolo  
mai lucrau ni următorii forțați: Alexandru  
Maria, Pocur, Luparu, Mayer N., Hofman. Serviciul  
notru nu fusese niciun fel de legătură de din.  
general Barbu, ci după câte am aflat de la Nemes  
ni am contat cu personal serviciul și nea legătură  
cu: For. general Parutiusa, For. general Nicolodici, col.  
Sulgheru, col. Bri For și col. Ghebaev.

În teritoriul, la unele pământuri mai importante erau repartizați țărani, care țineau legătura direct cu Nemcești și nu se mai înduiau ni cu un fel de intermediari de pământuri. Dar erau și teritoriile care erau legate cu centrul prin corespondență, de obicei prin rețea și foarte rar unii dintre ei erau chemați la domeniile.

Se numea Serghielescu și fusese de Nemes, iar  
în lipsa lui ~~de Nemes~~, <sup>se dăduse</sup> nume de celălalt vâncipal  
catal Toratore a lui Nemes Ionif. 7 Bntas Eva

11.02.55  
21.04.55

3.

60.

lipsau în era nouă și mai apropiată de Neamș,  
Hosmer și Hoffman se bucura de miștură și  
Neamș.

56

Tovarăși care conduceau birourile informative  
(operative) trebuiau să alegea informații  
de la delinșii privind activitatea delinșii. Ei în  
penitenciar, legăturile a le- ar avea delinșii în  
opere și une- le mijloacele a cele legături, informații  
pe care delinșii nu le dăduseră cu prietenul  
au e hetai, metodele pe care le folosea delinșii  
atunci când fuseseră liberi, informații privind  
personale care duceau activitate contra revoluționară  
și nu fuseseră încă arestați, în sfârșit orice  
stiri ce puteau fi scoase de la delinșii.

Hosmer și birourile informative (operative) trebuiau  
să furnizeze serviciului informații în legătură cu  
cadrele din penitenciar, abaterile acestor (Beti, legături  
cu delinșii, însoțită, furtași) Hosmer și Neamș,  
a altor atenția să se scrie cazul cazurilor în  
care cadrele penitenciarilor care cădea prevederile  
Regulamentului în chestorii.

Pentru a- și putea îndreptăța misiunea tovarșii  
din birourile informative aveau dreptul să ia  
legătura cu delinșii, drept pe care nu- l aveau  
cadrele penitenciarului, cu excepția directorului.

Metoda principală de muncă era recrutarea  
de informatori dintr- un delinșii. S' au dat instrucțiuni  
ca informatorii să fie recrutați în felul următor:  
să se stea de vorbă cu delinșii cu care, credeau  
tovarăși noștri, că a corăduia. la unele favoruri  
(țigări, mâncare mai multă din pachetele pe care le  
primisem, etc.) astfel ar accepta să furnizeze  
informații. Informatorii trebuiau recrutați mai  
ales dintr- un legimari și făcându- și amare dăruiri  
care aveau mai mult prestigiu în fata delinșii.  
Nu- mi amintesc să se mai și dat unele instrucțiuni  
în legătură cu recrutarea informatorilor.

Grigore E. E.



110298  
15 April 1954

6.

După ce informatorii au fost recrutați, în  
"Instituții" noastre din unități, i-au verificat din  
punct de vedere al "necesarității", a căia -  
informatorii - au fost plasați acolo unde cereau  
necesitatea. Deosebeni, se făceau transferări  
de delinți - informatori la penitenciarile unde  
se simțea nevoia. Schimbările delinților erau  
îndeplinite cu aprobarea din  
de penitenciarilor fără ca acesta să cunoască larg.  
Transferările delinților - informatori se făceau  
cu aprobarea legăturii noastre de la minister.  
Nici nu a fost caz directorii închisorilor să  
amănau motivele transferării. Cînd au  
deceam în cadrul serviciului au fost puși în  
transferări, am aflat însă mai târziu, că  
ulterior, cînd era seceram, se practica foarte  
frecvent aut procede. Păcarea delințelor info-  
rmativ avea nume conspirativ. În personal,  
nu-mi amintesc numele nici unui delințelor  
informativ.

Torționii nostri de la biroul informativ nu  
făceau legătură cu păcarea delințelor informativ,  
ci cu unul sau doi dintre informatori, care indicau  
rețeaua de informatori - delinți.

În personal am cunoscut cum făceau legătură  
informatorii principali, cu delințelor - informatori  
din rețea.

Am mi <sup>amintesc</sup> să se fi dat recomandări sau să  
să se discutat cu Numea cum trebuie procedat  
pentru a se culege informații sau mai ales  
ce metode trebuie folosite atunci cînd  
aveam unele dintre delinți care portau informații  
importante refuza să le dea. Să-mi amintesc că în  
multe cazuri, torționii nostri din birourile informative  
se recomandau că există delinți care cunosc  
 lucruri foarte importante și nu vor să le dea.  
În asemenea situații noi am sesizat  
securitatea. Nu cunosc ce măsuri s-au luat

Bintz E. m.

11.09.88  
12.09.88  
5  
61  
ni urma scrizanelor noastre. Nu am putut arata  
concret, niciun caz in care am scris despre securitate.  
In multe cazuri de acest fel, Venes, mergea  
personal pentru a soluționa. Intr-un omenit  
ca a fost Venes la Caransebes sau Aiud.

După ce forararii nostri dău bătăie informatică  
pe legile informaticii, le vizitau și le predau  
la securitatea locală, care prin curier special  
le trimitea, fără să ruga ni fiul, la București  
la ni mister. Telefonice erau niștile și  
ne prezentau la dispoziția forarilor din minister  
pentru a critica plierile cu informații. Serbia  
pleca după plierile Venes. In epoca lui Venes,  
correspondența era criticată de la minister de  
la Lupsau. Cu personal niștită și am  
niștită corespondența. Când mergea Venes ni  
critica corespondența și ne dădea numai note  
informative. Nu stii dacă Venes joacă  
corespondența niștită sau cu niștitul rept. Când  
mergea Lupsau corespondența venea nu ni  
amintea; dacă corespondența era deșchisă  
sau nu - deșchisă deșchisă corespondența și  
aveau Venes, Lupsau ni dădeau. In cazul  
ni core pe corespondența cu te cut indicat  
"personal Venes" atunci unuși nu putea  
ni afara de Venes, ni deșchisă corespondența.  
Nu au putut plierile ni core corespondența adreț  
personal lui Venes și deșchisă de deșchisă  
nota. Nu stii dacă același lucru s-a întâmplat  
ni ceace. L priuși pe Lupsau în.

După ce corespondența era priușită - fără a  
fi niștită - era dată ni lucru de for.  
Venes sau Lupsau forarilor din serviciu.  
Astăzi făceau o notă regimativă a regimului  
niștită și apoi după aceea note  
informative originale le predau for. Venes, care  
fău niștită niștită mergea personal  
cu el la niștită, la deșchisă niștită  
Pintag Etc





11.02.91

7.

nu stiu să fi dat vreo directivă pentru  
 sistarea lor. Cred însă că venim a reuni  
 legăturii superioare după avertismentul  
 de jupit. Venim nu s-a arătat nicărată nigră  
 de jupit că ni pentenare se bate  
 Nu stiu dacă detinutii au fost bătuți  
 pentru a se scoate informații.

Siguranța mi s-a spus în el privind că ni  
 pentenare se bat detinutii între ei și că  
 chiar se omorâ.

Acelste mi este declarată  
 pe care o dau multu în  
 jupit după ce mi-a fost  
 letită curint cu curint.

Bintz Era

Mai menționez următoarele:

Am lucrat în serviciul inspectiv (operativ)  
 circa 4-5 luni.

instruirea activă și a făcut înaintea de  
 plecare mea în serviciu.

Am așteptat cu curiozitate mai mult  
 decât am arătat în prezenta declarație.

Mea mi mai prezintă că venim mi-a  
 comunicat că a raportat lui Dr. Gheorghe  
 Nicolae că ni pentenare se bate.

Bintz Era.



59<sup>63</sup>

R. P. R.

PROCURATURA MILITARĂ

Testimonial. Buc.

Dosar Nr. /195

59

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 10 luna februarie anul 1954

Noi, *Dr. M. G. Stăvoniș* Procuror Militar constatăm că astăzi data de mai sus, s'a prezentat martorul *Serban Tancu* Anchetator penal chemat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea prin ne-a declarat că se numește:

Numele și prenumele *Serban Tancu*

Ziua, luna și anul nașterii *1 August 1925*

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) *Craiova*

Numele părinților (fiul lui, și al) *Stefan H. Flornia*

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată) *ofiter M.A.D (Gr. neof.) pens. Auid*

Cetățenia *română*

Studii (se va indica și anul când le-a terminat) *patru clase primare*

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul) *1947, Reg 1 Dobruța, frunte*

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?) *nu*

Averea personală ce posedă *nu*

Averea părinților *nu*

(înainte și după 23 Aug. 1944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea) *Auid str 23 August Nr 3*

Origina socială *muncitor*

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944) *nu*

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță) *nu*

Apartenența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944) *nu*

Alte detalii

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedice a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
Anchetator penal

*Dr. neof.*  
de Justiție

Martor,

*Stăvoniș*

10.02.55  
25.02.55

În anul 1950, la 21 Mai, am terminat un  
curs de calificare M.A.D. și mi s-a acordat  
am fost repartizat la serviciul inspecției -

Serviciul funcționa la un loc cu Direcția  
Generală a penitenciarelor și formal ținea de  
acosta. În realitate era subordonat  
securității. Serviciul nu primea ordine și nu ținea  
traverse de activitate Direcției Generale al  
dii. penitenciarelor, ci securității. Segeanu ținea  
legătura cu Cabinetul neoficial și cu  
Col. Birtas. Aceasta am vedea-o în timpul  
cui eu am fost trimis cu lucrările noastre  
în la Cabinetul (nu în cabinetul) alșit și  
la cabinetul lui Birtas. Segeanu, Colonelul  
Birtas a venit, după cîte vîi am văzut, avîi  
să se de la în la Colonelul Segeanu. În  
Segeanu venea mai mult Cîrău, care lucra în  
subordinea Colonelului Birtas.

În cadrul serviciului inspecției lucrau următorii  
țivari: Lt. m. y. Haham Avram (pent. păcătoși),  
Lt. m. y. Bacheș, locu (serv. operații M.A.D.), Lt. m. y. Zîncă  
Constantin (serv. operații M.A.D.), sublocușul și Alexandru  
Maria - Jactilograf. Repartiți pe cîte o  
amicii am exat. Eu mă ocupam cu peșterile.

În teritoriul la unele penitenciare mai importante  
exat cîte un birou uniform de inspecție condus de un  
sau doi ofițeri, care nu erau subordonați Direcției  
penitenciarelor, ci erau subordonați direct lui  
Segeanu, primind pace avea raport în de a  
ordii și să primească raport.

Legătura între serviciul inspecției și birourile de  
inspecție se făcea prin corespondență, prin deplomb  
cei Segeanu și prin chemarea ofițerilor la  
centru.

Segeanu și serviciul avea ca preocupare principală  
de informații dela delinșii prin intermediul birourilor  
inspecției. Informațiile priveau activitatea delinșilor  
în penitenciare, și o a de viața a celor în afara  
de penitenciare pe care delinșii au o arătaseră  
în fața organelor de persecuție

Ștefănescu



Se pare că a dat în stăruire în domeniul de felul  
cum trebuie să se lucreze în penitenciar. De  
cele mai multe ori, atunci când ofiterii din 60  
birourile de inspecție aveau un drum în separe  
le recomanda „să-ți bătă capul în gură”. Astfel  
le amorsea și pe povătușele de Flaham, sau făcând  
demonstrări în acest fel. Se pare că asta mai mult  
atenta penitenciarilor. Peste în Sherla, Acid, și la  
unde erau delinșii contra revoluției și în demnitate  
legimari.

Stii că principala metodă folosită pentru  
obținerea informațiilor era așa zisa acțiune  
de demersare în dușii de penitenciarul Pitești de  
Ministerul lui agitat de Tu prin intermediul  
delinșilor legimari Turcanu. La Sherla  
devenim să folosim această metodă în dușii  
fând de pătură suigam. Nu am reușit în ce  
consta această acțiune. Nu s-au a metode de  
folosim pentru obținerea informațiilor. Ulterior,  
în timpul colonelului Arilasa și a marșalului Răducanu,  
cu ocazia unor rețineri de amatori a muncii am  
aflat că metoda de înșură folosită de separe  
nu era purta intrinsec și acțiunea de demersare  
erau folosite metode violente. Acesta au fost  
arătate de colonelul Arilasa și marșalul Răducanu.

Eu lucrând la reabilitarea oricărui mișcare de  
a înșură notele informative venite de la birourile  
de inspecție, de a le preschimbă lui separe și  
după ce separe le repartida, eu le dau în  
celor indicați unui demersare ordonul revoluției  
al lui separe. De multe ori notele informative  
erau puse de direct lui separe. Aveam  
devenim mișcare de a expedia cușchimb  
și notele informative pe care eu le-am scut  
nu am luat nici o dată am ostenta de faptul că  
în penitenciar se bat delinșii. Devenim,

10.02.95  
27. uig. 695

În corespondența expediată n-am costat nicotodă  
cui se pare ar fi dat ordii să se bată

Helene Fii -

11) După plecarea lui Ștefan de la conduceră  
seu și a lui suspecti muca a căpătăt un aspect  
cu totul nou. Spie devedu de Ștefan, murel  
Roriamu și o mică ofertă muca, dădea în drumuri,  
agita padule să crească din frate pusele de vedea.

Roriamu a fost uala care ne-a arătat gurele  
fornitile de Ștefan, ne-a arătat că metodele  
violente nu pot agita în muca de informație.  
El era împotriva folosirii unor asemenea  
metode. În timpul conducerii serviciului de către  
Roriamu în vecinătatea se folosea bătaia, dar  
aceasta nu din ordii lui Roriamu - abia  
în anul 1913, ministrul Pavel Ștefan a dat  
ordii categoric pentru interzicerea bății.

Aceasta mi este declarată  
pe care o dau murel și Helene,  
după ce mi s-a arătat că mi s-a  
arătat.

Ștefan



6165  
61

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 9 luna februarie anul 1955

Noi, G. M. Aracemi Egar Procuror Militar constatăm că astăzi data de mai sus, s'a prezentat martorul Radu C. Paraschiv Încalțător penal chemat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea prin ne-a declarat că se numește :

Numele și pronumele

Radu C. Paraschiv

Ziua, luna și anul nașterii

22 octombrie 1921  
com. Răzmireni - raionul Alexandria  
Construcție în Cluj

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)

Numele părinților (fiul lui, și al)

oficiu militar (G. M.) R. C. B.  
primă

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată)

peste clase industriale

Cetățenia

Studii (se va indica și anul când le-a terminat)

satisfăcut 1943 - Reg. 5 la fontană - reg. m. m.

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul)

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)

da - 2 copii

Averea personală ce posedă

nu  
2/4

Averea părinților

(înainte și după 23 Aug. 1944)

Buc. str. Plantelor 12

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea)

fiu de țară

Origina socială

membru P.M.R.

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944)

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță)

nu

Apartenența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944)

nu

Alte detalii

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma infracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

de Justiție

Martor,  
[Signature]

În anul 1949 prin luna Mai am fost chemat la București în urmă unei rețineri pe a avut loc la M.A.D. am fost înștiințat, dezbătut cu alți fr. opunându-se la această rețineră, de Mariu Jiamu că vor lucra într-o muncă specială. Dr. Nemes, duvându-se la orașă mi-a spus că am fost mutat la penitenciarul orașă și că în muncă pe care o voi presta va trebui să ții legătura direct cu directorul. Muncă consta din culegere de informații de la detinuti în ceea ce privește activitatea detinutilor - în deosebire a celor politici - atât în penitenciar cât și în afara de penitenciar. De asemenea, trebuia să țin informații despre legislația ca ar putea exista între detinuti și personalul administrativ al penitenciarului. Dr. Nemes, mi-a indicat deosebită să creșterea unele mici avantaje unor detinuti, pentru a face din această informații mei.

Pregătindu-mă la venirea în orașă am lucrat conform indicațiilor primite. Informațiile pe care le obțineam de la orașă la început direct de la Nemes, mai ulterior le predam, sefului secunțelor din orașă - Otter. În urma unei neînțelegeri, am fost mutat de secunțele din orașă, unde am fost ținut 15 zile fără să mi se ia nici o declarație. Fui închis în că am fost arestat, deoarece eu trăisem în la București material care oglindea unele aspecte ale muncii de secunțele din orașă și Curtea. Se mai mi se căuta Minister, cei de la securitatea din orașă au vrut să știe cu ce se ocupa eu în orașă la penitenciar. În urma interviului făcut probabil de fr. Nemes am fost eliberat și mutat apoi cu serviciul la București în cadrul Serviciului operativ pe care l. conduse Nemes. La acest serviciu am lucrat circa 4 luni. Din activitatea mea: Nemes, rep. serviciului; Birtuș, rep. activității de apărare, Hofman Marcel care se ocupa de mișcările de plecare din orașă



lui Mureș și Botoș Eva, <sup>3</sup> dactilografă și un fr. <sup>66.</sup> ~~62~~ <sup>62</sup>  
 așea bine. <sup>62</sup> S. S. Bi-T. în K...

Informațiile erau aduse de Eva Birto în Franța  
dela securitate. Se vede mai mult în Eva Birto  
aduce plăcinte deschișe, uace mai facia să cred  
că le cumpărasă. Atunci acești fapt au atras  
atenția lui Neveș în a căta în cele din urmă a  
schimbet-o pe Eva Birto. Ea pericula în se deschiș  
comprometa de către altul decit Neveș, intențit  
de intrinșă la să existe în formațiunii în legătură  
chiar cu născut For. Birto, colonelul Birto.

Augă Zv. Nemes, ne repartiza informațiile noi,  
le centraliza pe mișcările de informații conștiente  
le reditau lui Nemes, care le ducea la  
securitate.

Mi s-a găsit curia că în mai 1970 am fost  
 reînscris în activul în treburile de Nume, întrucât  
 atunci când noi aveam de aceluși experientă  
 nu a fost încă în primărie în obiectivul  
 persoane care lucrau în minister. Nu ne-a  
 să rămânem în continuare pentru a elucida  
 complet problemele în cauză de noi.

Acorda-mi astăzi declarația pe care o dau pentru că știu despre mine a fost ~~afectată~~ cuprinsă în curier.

63 67  
63

R. P. R.  
PROCURATURA MILITARĂ  
pentru ală Buc.  
Dosar Nr. . . . . /195 . . . . .

DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 9 luna februarie anul 1955

Noi, Gen. Traian Lupsan Procuror Militar constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
Lupsan Ion Anchetator penal chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea  
prin ne-a declarat că se numește :

Numele și prenumele Lupsan Ion  
Ziua, luna și anul nașterii 7 august 1913  
Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea) Oroul Stalei  
Numele părinților (fiul lui, și al) Scrisă Trușcoi Paraschiva (+)  
Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează  
sau unde a lucrat ultima dată) ofiter militar (Gen. Reg. Buc.)  
Cetățenia română  
Studii (se va indica și anul când le-a terminat) 2 cl. secundare  
Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma  
din care face parte și gradul) satisfăcut 1935, Reg. 89 inf. Capel  
Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat,  
cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?) da - 2 copii  
Averea personală ce posedă nu  
Averea părinților nu  
(înainte și după 23 Aug. 944)  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raio-  
nul, Regiunea) Buc. - Str. Lușaci 104  
Origina socială muncitorescă  
Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944) membru PMR / secretar org. de Gen  
Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta  
pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care  
instanță) nu  
Apartenența politică a părinților (înainte și după  
23 Aug. 944) nu  
Alte detalii

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma in-  
fracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici  
unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal  
Gen. Traian  
de Justiție

Martor,  
Lupsan Ion



-2- 09.02.75  
22.04.75

În luna mai 1949 am fost transferat din unitate  
pînă la cadru serviciului de operații - operații și penitențiar  
pe lângă Direcția Generală a Penitențiarilor. În noaptea  
transferării în cadrul acestui serviciu lucra  
următorii țărani: Nemez Ion - șeful serviciului,  
Birtas Eva, Brucier Ion, Alexandru Maria și  
Intreunatul.

Serviciul serviciului nostru lucra următoarele:  
de a procura informații din cadrul detenților,  
informații pe care acestea nu le dăduse atunci  
cînd fuseseră arestați; de a procura informații  
în legătură cu relațiile ce existau între personalul  
penitențiarilor și detenții.

Penitenciarul repovăna a celor șervi în cadrul  
unor penitenciare existente țărani care făceau parte  
din biroul operații. Aceștia nu se subordonau biroului  
penitențiarilor, ci lucrau direct cu noi.

Serviciul nostru nu avea legături cu biroul  
a penitențiarilor ca să nu-i dădea raport de  
activitate în ceea ce privea activitatea, ci lucra  
cu securitate respectiv cu șef. Ion Birtas. Legături  
cu colonelul Birtas o avea șef. Nemez și Eva Birtas.

În biroul celor 6 luni cît am funcționat eu  
în cadrul serviciului șef am putut informații  
prin penitențiar. Metoda care erau recomdate  
de Nemez Ion erau următoarele: să se crește  
multe mici avantaje detenților (țigări, cărți poștale)  
în urma cărora să fie recredințati ca informatori.

Informațiile culese de către țărani și lucrau în  
biroul operații se transmiteau prin curierii securității  
securitatea apoi ne transmitea informațiile care trebuiau  
apoi prelucrate de către noi în raportul după ce aceste  
operații era terminată, Nemez predă informațiile  
originale însoțite de redacțiile noastre. Se încheie  
însă în multe cazuri să se scrie penitențiar  
informații deschise. Din această cauză eu am  
avut neînțelegeri cu Eva Birtas, fapt ce a determinat  
mutarea mea la penitențiarul Văcărești.

09.02.95  
22.11.94

3

6468

Botoș, Eva, tatona fostului ca' era o viață colindată  
Botoș, căuta să. și mișună pe oia căsă autotragă  
sa și de multe ori apăsă săv condeca tracă mersului  
chiar și pe drumul c-au răpăst foamântat din  
causa a cetui oțu așini.

Am avut în timpul ăst am durat în codul  
de vîcului operativ, să se fi folosit pentru  
ordănea de informății și a unor metode vîcile.

Aceasta îni este declarația pe care  
o dau sursei și sursele surse  
mi-a fost citită cu vîc cu  
acvuit - Hysosan



63493/08

6569

65

R. P. R.  
PROCURATURA MILITARĂ

Tentoriele București

Dosar Nr. 3359 / 195 V.

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Astăzi, ziua 8 luna februarie anul 1955

Noi,

Alex. Alexandru

Procuror Militar  
Inchietator penal

constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-

zentat martorul

Alexandru Marian

chemat în cauză și după ce l-am stabilit identitatea

prin

ne-a declarat că se numește:

Numele și prenumele

Alexandru Marian

3 octombrie 1926

Ziua, luna și anul nașterii

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)

București

Strada George Ștefănescu și Elena

Numele părinților (fiul lui, și al)

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează sau unde a lucrat ultima dată)

fete timar. și școlile Ștefănescu

Română

părinți din liceu

Cetățenia

Studii (se va indica și anul când le-a terminat)

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma din care face parte și gradul)

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat, cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)

da - soțul Alexandru, soțul

Averea personală ce posedă

Averea părinților

(înainte și după 23 Aug. 1944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raionul, Regiunea)

București, Str. Ștefănescu Nr. 57

mă. bugetară

membru P.M.R.

Origina socială

Aparența politică (înainte și după 23 August 1944)

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care instanță)

Nu

Aparența politică a părinților (înainte și după 23 Aug. 1944)

Nu

Alte detalii

42083

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nici o pagubă după urma înfracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici unul din cazurile care să-l împiedice a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară:

Procuror militar  
Inchietator penal

Alex. Alexandru

de Justiție  
Gepaus

Martor,

M. Alexandru

08.02.77  
B. 104. 1987

În anul 1949 spre toamnă au fost transferați  
pe la penitenciarul Văcărești, unde lucram la greș,  
la Direcția Penitenciarelor, în cadrul biroului de operații,  
ca tactilograf.

În acea vreme șeful biroului operații era Sr. Nemus  
Ionif care conducea următorul colectiv: Eva Bortas,  
adepții tovarășului Nemus, Lupșan Ion care făcea  
servirea leșurilor, Păcur Nicolae - luciator operații,  
Măgă Ileana, secretar operativ; alături a fost adus  
și Hofman Marcel, care era omul de încredere al  
a lui Nemus, alături a lui Eva Bortas. După câte știu  
mi se făcea nimic în privința faptelor lui. După  
părerea mea Hofman Marcel cum că pe post de activitate  
activitate desfășurată de biroul operații, mai ales că  
măsuratul are o memorie excelentă. Eva Bortas și  
Nemus Ionif erau în relații foarte apropiate, se  
„testificau”. Eu <sup>nu știam</sup> ~~știam~~ aproape izolat de restul  
tovarășilor, am vădit nu am fost în cunoștință  
activitatea desfășurată de biroul operații în timpul  
era responsabil Nemus Ionif. Totuși și putea să se  
că mi așt timp nu se era organizată așa cum  
urmărea: pe lângă Direcția Generală a Penitenciarelor  
funcționa biroul? Informativ care avea atribuții  
speciale și mi se subordona în orice fel din punct  
de vedere administrativ, ci securității statului  
asa cum am aflat ulterior. Nu mi amintesc relațiile  
ce existau între Nemus și Directorul General.

La <sup>multe</sup> ~~multe~~ penitenciare în țară existau câte un foraj care  
avea următoarele sarcini: de a urmări activitatea  
personalului din administrația penitenciarelor, în  
ceace privește relațiile dintre administrație și deținuți  
(Scutari de război, creșterea de avantajii), alături  
am aflat că oamenii noștri de la penitenciare se vedeau  
nicăieri nu procurau și informații de la deținuți  
și legăturii cu activitatea acestora în penitenciar  
și în afara penitenciarului.

Între biroul de operații (serviciul condus de Nemus)  
și oamenii noștri de la penitenciare se făcea  
legătura prin note informative - care aveau

M. Alayand



am continuat foarte vag; prin urmare, în fața  
de Nemes; prin prezentarea lor la ceteră -  
Lepturile erau finite de către Nemes, Hofmann  
Hofmann, care dăduse instrucțiuni și primiseră  
raportate verbale. În materialele de la Comisia  
de către mine n-am putut remarca felul cum  
se face munca și peisajul cu delimitări și  
misi pe altă cale sau n-am putut informa-  
teaza pe explica și prin faptul că Nemes și colab.  
poartănd repere față de mine este posibil ca unele  
materii de secrete să fi fost documentate de  
Hofmann sau Lupsan, care uneori lucrau la  
moșna materială al căror conținut nu s-a  
aflat niciodată pentru că nu am înțeles nimic  
în arhivă.

Este posibil ca am să lucrez pe lista prezentării  
să fi trimis și informații colare la K. n. t. și, dar  
acest fapt nu mi-e amintită peisaj. Stău că în  
dimensiunile lui Nemes a călărit și peisajul, dar  
nu știu dacă bătaie de cap era în legătură  
cu alegerea de informații din cadrul  
stăruitor. Dealtfel, acest lucru îl știu de când  
fusesem la prezentarea v. a. v. unde  
săla parbani și pînă la Iosif Foli  
bătau bătaie. Mai mult decât atât, director  
Mericsen Maria s-a bătu în bron pe un  
funcționar de la probă. Căci și Nemes, stă  
ca și peisajul se bate. Nu mi-am dat încă  
să se fi raportat pe serviciul nostru ca se bate  
și peisajul. Stău peisajul Bănușcu și peisajul Nemes  
mi peisajul. Stău peisajul Bănușcu și peisajul Nemes  
cînd mergea ca v. a. v. și peisajul Nemes  
local lui Nemes a fost luat de separam  
în anul 1950 pe la începutul verii - data  
de separam au venit și unii din toraci și noi în  
cadru serviciului în spectru: Hahamu Avram și  
Serban Tancu la început și apoi Zucă Constantin  
Bacheș Ion.

Activitatea serviciului nostru s-a intensificat,  
această datorită cooperării personale a lui Lupsan  
J. Al. Al.

cit. de lair piii colectivelui de muncă - Sepeanu  
 din un conducător exigent, dar un mare solăctat.

În birourile de interceptii la penitenciar au  
 fost nicadotj oameni noi, une facventura o  
 scoala de specialitate in Bucuresti - Ofiterii  
 lui birourile de interceptii din penitenciar aveau  
 o scurta de a. si oia retele de informatori  
 in scopul cunoasterii activitatii - in special  
 politice - a detinutilor atat in interiorul penitenciarului  
 cat si in afara - Acum de vremea dupa  
 laurului cit si in afara - Acum de vremea dupa  
 marea de contra informatii - la serviciul nostru  
 mize perera si poanca niste informatii date  
 de detinuti (informatori) in care se relatau  
 aspecte ale activitatii politice defuncta  
 de ei care dadau informatiile sau de catre  
 altii in afara si incantam penitenciarului.  
 Informatiile veneau din ce in ce in marea  
 mai mare - Informatiile erau putate la  
 serban sau sau, care la mizejoria, dupa ce  
 le citea si le pda lui Sepeanu - Sepeanu  
 le repartiza celor din activitate pentru a le  
 prelucra si apoi informatiile originale innotate  
 de "pea prelucrata" mergeau la Stoilescu.

Instructiunile erau date numai de catre Sepeanu  
 - vorbea depe instructiunile importante - si intot  
 deauna numai verbal. Raportele de activitate  
 date de catre Sepeanu la comitate, erau  
 usor. Instructiunile date de Sepeanu, dupa  
 cate cuno se - erau - acestea: Ofiterii din  
 cadrul birourilor de interceptii trebuia sa si formeze  
 o retea de informatori atat in interiorul detinutilor,  
 cat si in exteriorul personalului administrativ  
 pe care si - i instruisca in scopul de a furniza  
 informatii cu privire la orice fel de activitate  
 din marea noastra. Trei ca se voles de o actiune  
 de "furnizarea si pui reducerea detinutilor

I. Alasandru



legimari, dar nu cunoșteam detalii de felul cum  
trebuia organizată această acțiune.

În primă etapă metodelor de înrobire folosite  
cunosc următoarele; din cele cunoscute de la  
fuziuni și din relațiile făcute de Mircea  
Ierșai colectivului în care lucram:

Detinutii care urmau să dea informații  
despre activitatea lor din trecut, cât și despre  
acțiunile din afară, dacă refuzau să dea  
aceste informații, erau supuși maltrărilor  
de către așa zisul grup mediat condus de  
detinutul legimar Eugen Turcanu. La vârstă  
la un moment dat că detinutul Turcanu va  
fi decedat din cauza și trecut în nouă operați  
când că separeau stia că detinutii sunt  
maltratați pentru a se scada zile și  
informații. Stia că în urma maltrărilor  
au murit și detinutii, lucru ce l-am  
aflat de la fuziuni - Eu am întrebă de  
fuziuni care i-a ordonat să folosească și în  
într-o oarecare măsură atrocități. (El mă ținea  
că dădea detinutilor să bea urină, să mănânce  
fecale, să bage în capul în funtă, ce îi  
bătea în gât) la care de copru a răspuns  
că această acțiune i-a fost ordonată de  
separeau, însă n-a precizat dacă metodele  
sunt urmate sau nu de separeau. Eu  
am convins că fuziuni a comunit  
lui separeau a se întâmpla la Berlin. Toți  
cei care lucrau de la început să servi  
în spectrii cunoscute de activități de separeau  
făcând în persistență, dar nu cu mult  
înainte de a se răstă - Ca fiind în stare  
eram amintate lui separeau, dar nu  
stia dacă i-a arătat lui separeau  
cunoscute de separeau.

N. Alexandru.

Cuio Lucianu a fost arestatat în legătură  
cu decenșurile și atrocitățile săvârșite la  
Jherla, acesta a venit la birou auzind  
că poliția spunea că nu este vinovat  
cu nimic, că a executat un ordin și de  
cât au putut băgat în pușcărie mai bine  
se împușcă.

Doenl lui Sepeanu a fost luat de

Către Roșianu prin Martie 1951-

Stătu cu venirea lui Roșianu Colețorul  
dela centru s-a întărit prin aducerea  
unor noi elemente înstuite care și dator  
complexelor actuale existente și au refuzat  
bunuri pe penitenciar - denunșii, în penitenciar  
au mai fost trimiși ofiteri care și întârșit  
munca bunurilor de inspectii - Nu stiu cum  
a putut Sepeanu lui Roșianu să nu nu stiu  
dacă primul l. a informat pe el și nu mi  
amplu atrocităților săvârșite în venirea acest  
Sepeanu, nu stiu cum și cum a aflat  
Roșianu că în penitenciar se săvârșea atrocități  
despre care fapte Roșianu nu mi-a vorbit  
nici odată.

Roșianu a întărit Colețorul dela centru  
și dela penitenciar nu stiu căsă că acesta  
ar fi schimbat metodele și se folneau. Și  
mi trimisese lui Roșianu o discuție despre  
activitatea de "decenșare" și oare informații  
- declarații dela detinuti în cauzele ora  
mai mica. Nu stiu că Roșianu să fi  
putut vreun ordin în vederea existenței băta  
în penitenciar. În penitenciar continua  
să se folosească metode violente pentru scutirea  
de informații. A. Alexandru nu stiu că în timpul  
cât era Roșianu șeful serviciului și fi mic  
detinuti și în cauzele Torturilor.

A. Alexandru.



7

08.02.55  
15. nup. lips

72.

Itie că Roșanu a extins mult activitatea  
de „demascare” și la persistența lui Așid după  
funcționa Beleanu ca șef al biroului investigații.  
Roșanu da-duse ordinii în acest sens lui Beleanu-  
bine înțele că ordinul „a fost verbal, sau am  
ce la dădău ordinile și pe trăsătură lui Roșanu.”  
La Așid au venit ceva declarații din răsă-  
rit și s-a putut desvolta vențușia a venit  
ordinii probabil dela neamțușă și se înșepe  
cu „demascările” și cu metodele de fortușă  
și urma cărușă fpt Roșanu a dat ordinii  
afteșilor dela birouile de investigații în acest sens.  
Au iși put amintișă pind a dat Roșanu  
ordinii și se înșepe „Atte demascările”, dar  
stie că au treant ateva lui dela prelucrașă  
linducerișă serviciului de către el-

Acorda iși tot declarații pe  
care o dau murtii și seunex, supare  
am petișă o puvușă ce curușă-

M. Alexandru

Dosar Nr. /195

## DECLARAȚIE DE MARTOR

6973

69

astăzi, ziua 7 luna februarie anul 1955

Noi, lt. Col. Traian Iyau Procuror Militar constatăm că astăzi data de mai sus, s'a pre-  
Slofman Marcel Anchetator penal zentat martorul chemat în cauză și după ce i-am stabilit identitatea  
prin ne-a declarat că se numește :

Numele și prenumele

Ziua, luna și anul nașterii

Locul nașterii (comuna, orașul, raionul, regiunea)

Numele părinților (fiul lui, și al)

Ocupația (se va arăta și locul de muncă unde lucrează  
sau unde a lucrat ultima dată)

Cetățenia

Studii (se va indica și anul când le-a terminat)

Serviciul militar (satisfăcut, sau nu, conting. arma  
din care face parte și gradul)

Starea civilă (căsătorit, necăsătorit, văduv, divorțat,  
cu cine este căsătorit, dacă are copii, câți?)

Averea personală ce posedă

Averea părinților  
(înainte și după 23 Aug. 944)

Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., et., apart., Raio-  
nul, Regiunea)

Origina socială

Apartenența politică (înainte și după 23 August 1944)

Dacă a mai fost condamnat sau nu (se va arăta  
pentru ce fapt, cât a fost condamnat și de care  
instanță)

Apartenența politică a părinților (înainte și după  
23 Aug. 944).

Alte detalii

Slofman Marcel

26 mai 1913

com. Puiesti - reg. Birlad  
Kayer și Rukla

ofiter MAO (Et.) popolu Stnomo  
română  
fata clasa Liceu

reg. 85. Storoanci - Fredat

divorțat - 1 copil

nu

nu

lt. N. Filipescu Nr 59-  
nici - meseria  
membru P. M. R.

Nu

Nu

și că nu există între el și părțile din cauză nici o dușmănie, nu a suferit nici o pagubă după urma in-  
fracțiunii, nu a fost și nu este în serviciul părților, nu este rudă cu părțile și că nu se află în nici  
unul din cazurile care să-l împiedece a depune ca martor.

După ce a depus jurământul conform art. 147 din Codul de Proc. penală declară :

Procuror militar  
Anchetator penal

lt. Col. Traian Iyau de Justiție  
as

Martor,

lt. Slofman



În martie sau aprilie 1949 am fost chemat de dir. G. M. - Mureș și mi s-a comunicat de către primăvară că voi lucra în cadrul unui serviciu operativ, respectiv în penitenciar - alor de față la aucto discurt și anume: Dumitrescu Adrian, Lugan Ion (Reg. Milit. Buc.), Rada Paraschiv, și am m-a comunicat în mare" că vom avea o muncă specială privind din colegia de informatori, privind elementele din marea ale Regimului, și la delinții oțolți în penitenciar. În cabinetul lui Mureș primăvară se oțlau Ghe. Căstren Pavel și inspectorul Nemes, Ion.

După aceea, fui și chemat, ne-am dus la dir. Penitenciar, unde am fost repartizat de către Nemes. Eu am fost repartizat la penitenciarul Tîrgșor. Nemes ne-a dat următoarele instrucțiuni:

Ne vom prezenta la penitenciarile stabilite și înțelegem de sarcini ce ne vor fi stabilite de directorii penitenciarelor, noi ne vom ocupa în primul rând de pulegere de informații din mediul delinților. Aceasta muncă trebuie să se realizeze astfel: să stabilim un contact cât mai strâns cu delinții, să le câștigăm încrederea, după care să trecem la permiterea de informatori. Ca să putem câștiga încrederea delinților a urma să fie informator, Nemes ne-a recomandat să luăm unele măsuri avantajii (să trimitem surori acolo să le dea spălăci, 2, ~~figi~~ și să le dea figi).

După aceea urma să-i provocăm la bisectii și după aceea verificăm gradul de sinceritate și-i dăm să ne informeze despre tot ce se petrece în sectoarea penitenciarului.

Am stat la penitenciarul Tîrgșor, până în 8 zile și am fost mutat la penitenciarul vacanță și jude și am funcționat în penitenciar cu durința sau Adrian până în luna septembrie 1949, când am fost mutat la dir. Generală Penitenciar, serviciul operativ condus de dir. Nemes. În cadrul acestui serviciu am primit misiunea de a redacta rapoarte informative pe baza notelor informative primite de la <sup>țărani</sup> afilieri la conducerea birourilor informative din penitenciar. În anul

L. H. H. H.

trimp în cadrul serviciului operativ lucrarea în misiuni  
 Jovărăni: Birtos Eva, Alexandrescu Maria, Lugos Mădălin,  
 Lupșan Ion, Bocu Ion (G. G. M. sav. economic). Birtos Eva  
 prin meza notele informative dela unități, după care se  
 repartiza pe oamăni, notifica lucrările și datea  
 indicată pentru definiția vazei lor, era Hădești, 70  
 înlocuitorii în. Numele în care calitate conducea  
 în liza for. Numele dintr-o instrucție a lui în  
 aparatul central cit. în aparatului din unități.  
 Alexandrescu Maria dactilografica tot ce se lucra  
 în serviciu chiar și de către for. Numele sau Birtos  
 Eva. Lugos, Lupșan și Bocu se ocupau cu  
 aceluși sarcini ca și mine.

După raportele informative erau încredințate de  
 către cei arătați mai sus, acestea erau încredințate  
 de Birtos Eva sau Numele și erau preluate de  
 securitate colonelului Birtos sau for. Numele.

Îmi amintesc că se țineau în cadrul serviciului  
 ca la lucrarea în Pitești. Pe lângă aceasta se au în căminot.  
 acesta se ținea populus să definească care deperții  
 informatorii noștri în domeniul de a deconstrucția  
 atenuarea lor și considerându-le se reeducati  
 foarte pe cei alții pe lângă și adesea și ei la  
 acțiunea de reeducare. Această acțiune consta  
 în prelucrări de baze, conferințe, înaltii organizate,  
 care probabil erau organizate cu orientamentul  
 conducătorii penitenciarilor și a for. Numele care lucra la  
 bazele org. operative. Noi știu că pe lângă se  
 bat între ei, în urma notelor informative pe care  
 le primeam dela bazele informative. În urma  
 sensibilării unor amenințări depe for. Numele,  
 care se propunea o anumită metodă, să nu se ca  
 neobișnuită legătura noastră dela securitate  
 Îmi amintesc că la penitenciarul lui Pitești  
 în urma tuturor dintr-o definiție la primari  
 a lăsat un definiț al părții noastre și  
 reamintesc. Acesta mi s-a comunicat telefonic

Lt. Ștefan



07.02.55  
1947

de către Directorul penitenciarului; în mîntu său -  
Tor. Nemec era foarte nervos și chiar contrariat  
și a raportat legăturii noastre dela securitate.  
Știu că a raportat pentru că chiar în  
acel moment a plecat la securitate și  
opinia că va fi scandal și anchetă. Nu-mi  
reacșionez și mai și există posuri de deose-  
ni urma bătailor burlu delimitați. Mămă în  
cînd venea la noi la serviciu pozele că la  
penitenciarul Pitești delimitați se bat între ei.  
Cred că Marina pozele și Tor. Nemec și Butu  
Eva degeu bătaile dela penitenciarul Pitești.  
La Tor. Nemec veneau Ford Olb. Gloracoi,  
Știu că în intervalul procurării informațiilor  
liam transferați delimitați informatori la penitenciarul  
unde nu există delimitați informatori.

Aceste trei este declarația  
pe care o dau sursei și sursei  
după ce mi-a fost citită-mi-a  
cu acvint.

22. S. Perry

Dosar Nr. . . . . /195 . . . . .

## INTEROGATOR

Luat inculpatului Mircea Mihai, astăzi 4 luna februarie anul 1955 71

### INTREBARI:

Numele și Pronumele . . . . . Mircea Mihai  
Pseudonimul . . . . . —  
Numele fals . . . . . —  
Porecla . . . . . —  
Ziua, luna și anul nașterii . . . . . 25 octombrie 1924  
Locul nașterii (comuna, raionul, regiunea) . . . . . Com. Heda - școl. Peliș - raion Toplița  
Numele părinților (fiul lui și al) . . . . . Nicolae și Rafila  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., apart., Raionul, Regiunea) . . . . . Buc. Str. Spuiții Ap. nr. 40 -  
Profesiunea (se va arăta instit. sau întreprind. unde a lucrat ultima dată) . . . . . afiler MAJ (et. mar.)  
Cetățenia . . . . . română  
Studii (anul când le-a terminat) . . . . . șapte clase elementare  
Dacă a satisfăcut serv. militar, ce contingent, ce unitate . . . . . ctg 1946, reg. Jandarmii Făgăraș, reg.  
Starea civilă (căsătorit (tă) cu (necăsătorit, divorțat, văduv) . . . . . da cu Natalia Mircea  
Dacă are copii (câți — majori, minori, ce ocupații au cei maj.) . . . . . nu  
Averea pe care o posedă . . . . . nu  
Averea părinților . . . . . 1 1/2 ha teren  
Apartenența politică (înainte de 23 Aug. 1944 și după) . . . . . U.T.M.  
Origina socială . . . . . trăiau săraci  
Antecedente penale (dacă a mai fost anchetat, judecat sau condamnat, pentru ce fapte și de care instanță) . . . . . condamnat pt. moartea nejustificată în  
Dacă are semne particulare . . . . . de mișcare  
Alte detalii (dacă este militar și domiciliază în unitate, se va arăta numai indicativul U. M. fără localitate) . . . . .

Procuror militar  
Anchetator penal

Leșcuș

Interogat,

Mihai



Intrebare

Cind ati fost numit seful biroului inspectiei din  
penitenciarul Pitesti.

Raspuns

15 Le 1 Iunie 1950

Intrebare

Ce instructiuni ati primit in dela cule cu  
ocazia numirii dvs. in acest post.

Cu ocazia numirii mele in acest post,  
Seperanu ha plecat la Bucuresti mi-a dat unma-  
toarele instructiuni:

sa luam legatura cu detinutul Iureanu  
Eugen care conducea actiunea de "desecare"  
in cadrul detinutilor in care va recunoaste  
buna parola "vin din partea lui Bogu" si sa ne  
informam asupra aalei actiuni, sa ne activizam  
cu ferocitate si sa ne incepem munca propriu  
zisa pusa in va rina si la Pitesti. De  
fata la acesta discutie era Andrei Pavel. Ne-a  
mai spus sa ne ne ferim de directorul peniten-  
ciarelor, deoarece acesta cunoaste munca  
noastra.

Ce va spus Seperanu in legatura cu  
actiunea de asa zisa desecare.

Seperanu nu ne-a spus nimic in legatura  
cu felul cum este organizata aceasta actiune.

Ce va spus Seperanu in legatura cu  
faptile petru care in penitenciarul Pitesti.

Ne ne-a spus nimic.

Cu cine ati luat legatura la penitenciarul  
Pitesti si ce anume ati discutat.

La prezentarea noastra - a mea si a lui  
Andreai - am luat legatura cu dir. peniten-  
ciarelor Dumitru Alexandru. Acesta ne-a  
permis binemerit si ne-a spus, ne va fi

Alina

3  
de <sup>1948</sup> ~~nu~~ <sup>grupul</sup> ~~nu~~ <sup>nu</sup> ne puteam să știm că venim în <sup>4</sup> ~~un~~ <sup>pe</sup> ~~cu~~ <sup>cu</sup> ~~la~~ <sup>la</sup>  
ră ocupati." D-am informat că trebuie să luăm  
legătura cu Turcanu Eugen și i-am solicitat ajutorul.  
Nu vedeam ni deplânzări din partea noastră. Dumitrescu  
Alexandru era foarte satiscut de felul cum s-a  
muncit până la venirea noastră și ne-a spus că p-22  
peo material informativ pe parul. Ne-a spus că el  
a colaborat cu Marina și că după plecarea acestuia a  
lucrat el singur. Pentru a ne arăta că el muncise  
în această direcție de ne-a pus la dispoziție un "demonstru"  
luat de la detinuti.

Se va spus Dumitrescu Alexandru în legătură  
cu activitatea de "demonstru" și cu metodele folosite  
în a convinge alții.

Dumitrescu Alexandru ne-a explicat ce  
este activitatea de "demonstru" și "auto-demonstru" ne-a  
parbit căi despre metodele care s-au folosit până  
la venirea noastră. În această privință Dumitrescu  
Alexandru ne-a arătat că: detinutii au fost bătuți  
și că în urma bătăilor unii au murit.

Lați întrebare pe Dumitrescu Alexandru dacă  
este necesar să fie bătuți detinutii.

Dumitrescu Alexandru ne-a spus că detinutii  
erau bătuți pentru că nu voiau să declare activitățile  
lor pe care n-o declaraseră la anchetă.

Ce amolează dvs. în legătură cu activitatea  
de "demonstru" și "auto-demonstru" când ați lucrat  
nona muncă și primire și cum v-ați comportat  
ulterior pentru a rezolva această problemă.

Când am lucrat muncă în primire aveam anumite  
fronți răz de această problemă, cum ar fi: bătăile  
și înșurubarea curmilor pe care îl urmaseră la Buză.  
Aveam conștientizarea lui degeam. Atunci cum vedeam  
această problemă: oare de numirea de "demonstru", știu  
că trebuie doborâtă unitatea detinutilor și se poate

M. M. M.



4  
400 55  
disputării activităților lor din noua noare, prin destrămarea  
lor. După ce am luat noua în primire la care  
a soplețim în a venit separea la bătălii pentru  
a ne da de legare să începem noua noastră.  
Știu că, separea ne-a chemat pe unii și alții  
în bătălii lui din nouă și de față cu acesta ne-a  
spus că trebuie să începem activitatea de „democrație”  
și că acesta o-o facem în jurul următor:

Turcamu Eugen să facă situația exactă a  
detinutilor care nu trecuseră încă prin aștia  
activități. După aceea detinutii indicati de Turcamu  
să fie pusi din celulare pe care le ocupau și  
să fie mutați în camerele mari de la scara  
măsol, sau alte camere mari care mai sunt  
în penitenciar, unde ~~am~~ în aceste camere  
mari urmas să fie introdusi pe de o parte detinutii  
ce nu-și făcuseră demersarea, iar pe de altă  
parte detinutii care-și făcuseră demersarea și  
care ~~sau~~ în urma acestor fapte erau informatori  
noștri. În continuare separea ne-a spus, că  
informatorii urmează să culegă informații  
de la detinutii care nu făcuseră demersarea, și  
să urmască cu alte cuvinte faptele lor care  
erau puse în studiu, sau alte fapte pe care  
le cunoșteau acestia și despre alte persoane. După  
o lună sau două când informatorii vor avea  
suficiente relații de la cei prinși în observare să-și  
comunicare lui separea pentru a primi instrucțiuni  
în vederea desfășurării ulterioare a activității.

Pentru ca detinutii să nu cunoască că acesta  
activitate este condusă de organele penitenciarelor,  
nu adică eu și alții să nu luăm legătura  
cu niciun detinut, ci numai cu Turcamu  
Eugen. Tot atunci separea, ne-a spus că atunci  
când o să fie create condițiile pentru a trece

Minis





4.12.1970  
11.11.1970

5

de așa ziși demascare pe folioare metode violente  
ca: bătăia, care duce în unele cazuri până  
la moartea setii metului. Precizez că întălesesem  
că așa s-a procedat înainte, iar din ofițierii  
lui "Segeanu" vom da detinutilor un cursiv  
de 9 grade "întălesesem că Segeanuاتب  
unor metode, că era de acord cu ele și  
că aceste metode urmasă să fie folosite  
și în continuare.

DVS. ati acceptat această situație?

În principiu nu eram de acord cu continu-  
area acestor metode și formam de aceea  
altă atenția lui Segeanu că s-ar putea  
întrîngă să nuvora' ceva.

Cum văli gândit dvs să preveniți  
foloarea unor asemenea metode în activitatea  
ce urma să înceapă la ordinul lui Segeanu.

Am aratat că principial nu eram de  
acord cu foloarea metodelor violente și că în  
activitatea ce urma să înceapă era posibil să  
se folosească asemenea metode. În mine s-a  
fuz a această cupă de dezaprobare dar practic  
m-am dat nici o măsură pentru a preveni  
foloarea metodelor violente și scoteam atunci  
că nici nu puteam să fac ceva pentru a  
împiedica foloarea unor asemenea metode  
criminale data fiind situația mea de subordonat  
atât al lui Segeanu cât și a lui Anghel  
care erau în total pentru aplicarea unor asemenea  
metode de întrîngere.

Pe sarcini a trasat Segeanu lui  
Dumitrescu în legătura pe unele informații,  
cu ocazia controlului din luna 1970.

În discuția purtată cu noi (Dumitrescu,  
insusimul și Anghel) Segeanu ia spus  
lui Dumitrescu Alexandru că pe mine  
Dumitrescu

v. 02. 55  
12. mart. 1955

78.

El - Dumitrescu - nu se va mai ocupa de munca  
informativă în că de accontă munca ne vom  
ocupa exclusiv eu în Asau dei. Se văitor Dumitrescu  
trebuia să se ocupe de munca lui de conducere a  
unității și să me dea în noua organizare în această  
priveste muntărea delimitelor într-o cameră în  
altă. Dumitrescu nu mai avea voie să primească  
informații. Pe linia muncii de informație  
Dumitrescu nu mai avea voie să fiină legătura  
cu delimitatul Turcane. Dumitrescu în urma  
redinții cu Sepeanu nu mai avea voie să se  
ocupe de organizarea activității „de deosecare”  
deci strict sub aspect administrativ.

Lucrurile în această priveste pe Dumitrescu  
s-au întrupat așa cum ordonase Sepeanu.

În urma ordinului primit de către Dumitrescu  
dela Sepeanu, acesta - Dumitrescu - nu s-a mai  
ocupat de munca dină de biroul informativ, care  
a funcționat sub conducerea mea pe baza ordinului  
primite numai dela Sepeanu. Dumitrescu nu mai  
avea niciun fel de activitate. Lui Dumitrescu nu-i  
raportam în legătură cu munca mea. În unele  
împrejurări îi ceream părerea.

În ce împrejurări cereai părerea lui  
Dumitrescu Alexandru.

Împrejurările în care ceream părerea lui  
Dumitrescu erau foarte de importante.

După ce a plecat Sepeanu, cum ați lucrat  
în vederea pregătirii activității de așa zisă  
„terosecare”.

După plecarea lui Sepeanu, delimitatul  
ezimar Turcane Eugen a introdus tabele în  
comfirm. Tabelelor s-au făcut mutările în cele.  
După ce s-a efectuat această operație am stat

Minia



în aşteptare, întrucât acum urma ca delinții  
informatori să culegă fi datele dela delinții care  
urmasii să treacă prin „decesare”. În acest timp  
fi neam dela Turcam decedat, „auto-decesare”  
Par a ceea erau în muncă foarte mic. Prin  
dina seplembrie 1980, după multe în vîntele din  
partea lui Turcam și cum înai nemotivate din  
partea lui Sepcam, după ce am raportat din nou  
lui Sepcam acesta a dat decizie pentru  
nceperea activității.

|| În ce a constat activitatea de „decesare”  
pe care ati început-o. Aștăzi înțeleg roșul  
lui Turcam, al dr. și a lui Andrei și  
a lui Dumitru.

Am comunicat lui Turcam la înțelegerea  
în vîntele că se poate începe „decesarea”.  
După ce i-am comunicat el mi-a spus că va  
chama oameneii lui din camere și le va  
instrui. Început a început activitatea.

Cine va informați și ce amne despre  
nceperea activității și cum.

U. a informat Turcam, care mi-a  
spus că oameneii lui s-au auto-decesat, am  
cum era stabilit, în fata delinților din  
camerele respective și atunci în urma acestui  
fapt o parte din delinții au acceptat să  
facă „auto-decesare”, iar alți delinți și au  
opus. Alor care au acceptat înțelegi să li  
se ia ocară „auto-decesare”, iar ceilalți  
care n-au acceptat vor fi lăsați mai  
la urmă, adică mi li se va cere înțeleg  
și să se auto-decesare. Aștăzi mi li a  
raportat Turcam la vînta filă după începerea  
activității. Aștăzi este tot ce mi-a comunicat Turcam  
la începutul activității.

Dvs. v. ati des și controlati cum decurge

Munio

402.15  
12.11.1949

9

7579.

# "Democrație și autodemocrație"

Nu, pentru că aveam înțeles că mi s-a spus că mi s-a spus  
în afara delinșiei.  
Arătați mi continuare cum a decurs această acțiune

În continuare, la 2-3 zile mai târziu, la  
Turcanu pe la care eu am "autodemocrație" scorm  
de către el, de la delinșii mi s-a dat un privilegiu, Turcanu  
mi arăta că este inițiativă mea - adică căi delinșii  
mi-au făcut autodemocrație și căi mea, care este  
starea de fapt a delinșiei.

Cînd ați atras atenția lui Turcanu Eugen  
ca să nu se folosească violență.

Aproximativ la ~~trei~~ trei-patru săptămîni  
după începerea "democrației" Dumitrușca Alex.  
a venit la mine și mi-a spus că la dublu  
se bat delinșii care sunt în "democrație". Atunci  
eu l-am chemat pe Turcanu și i-am atras  
atenția că să dea instrucțiuni să nu se mai  
bătăie. El mi-a spus că într-adevăr se bate dar  
că a vrut să fim ascunsă auzul, urmînd  
însă am aflat că lua măsuri că (vii) for să  
nu se mai folosească bătăia.

Dvs. răi așteptați că în această acțiune  
se va folosi bătăia, deci n'ati atras atunci  
pe la început atenția lui Turcanu ca  
să nu folosească violență.

Eu i-am atras atenția lui Turcanu  
asupra acestui fapt încă de la început.

Cînd ați constatat că Turcanu  
n-a respectat ordinul dvs. în privința  
folosirii bătăii, deci nu l-ați pedepsit pe  
acesta și deci n-ați luat măsuri energice ca  
pe viitor să nu se folosească bătăia.

Ami lăduseam seama că s-a spus

Amintis



aprobă aceste metode și au considerat că nu  
sunt eu și mânia ta. E posibil și Turcanu  
ca și afara de a-i pune în vedere și multe  
mai folositoare bătaia nu există nicio altă  
posibilitate de care dispuneam eu pentru a  
echi da cu a certa practică.

Turcanu ruga a urmat îndrumările  
pr. în privința mării bătaia?

Na.

Când ai constatat acest lucru și în ce  
împrejurări.

Într-o zi au mai trecut 2-3 săptămâni  
pe la avertimentul pe care l. cine dat lui  
Turcanu am fost chemat de Dumitrescu  
Alexandru care m-a și sfătuit că a murit  
un detinut din urma bătailor. Atunci m-am  
dus lui non la Turcanu și am spus  
că a murit un detinut din cauza bătailor,  
fapt pe care el îl credea și a dat ordin  
ca pe viitor să nu înainteză tobele cu acii  
care nu vor să și facă autodevinscile,  
dar el și pentru a-i izola. Lui Turcanu  
r-am interzis pentru a dona oară să  
mai folosească bătaia.

Au mai murit detinuti din cauza  
bătailor.

Până în luna decembrie 1950 sau început  
1951 au mai murit doi sau trei detinuti  
al Căror nume nu l. cunosc. Astfel au  
murit în infirmerie, iar Turcanu de obicei  
dati mă urătea că detinuti au murit fără  
bolnavi și nu din cauza bătailor.

Ce metode folosea Turcanu în lăcășul

Munio

V. 02.15

14

pentru a determina pe deținuții să. și face  
autodenumăscări.

Trăptet și dela Inferni oameni / din mite seu, 76  
sefi de secte) au aflat că Tureanu și banda  
sa folneau metode barbare ca: ținerea  
setei marelui într-un picior, cu ochii la teac,  
pruirea de sare în cantități mari în muncă,  
bezna setei marelui la capul în tinete,  
nu lăsa setei marelui să doarmă ale unei sau  
dona noapți, și bătea în proștor cu copii marelui,  
saniduri dela paturi, la lăsa pături.

Cui și când ați raportat cele constatate  
de dvs. în legătură cu metodele folosite  
în vederea autodenumăscării.

De fiecare dată când se întinse la să mori  
un setei marelui în urma torturii lor raportau lui  
sepleanu personal puțin veneau la București  
cu „autodenumăscările”. Când au constat personal  
că un setei marelui murise în urma batutului - nu  
stiau cum îl cheama pe setei marelui - atunci când  
sepleanu bătea în pumnul lui Roriamu au  
venit oficial la București și au raportat  
lui Roriamu cele înregistrate. La cele raportate  
de mine sepleanu răspundea invariably, de  
fiecare dată, „Ei și se dăcă a murit. Morții  
cu morții, vii cu vii”. Roriamu însă a dezaprobat  
aceste metode pe care le folneau și a spus  
că pe viitor a să dăceam intradermă murci  
de contrainformație. Când au raportat lui  
sepleanu despre morți me a fost minimele de  
felă, cu excepția unui murci când le sepleanu  
a afla cinera dela minimele pe care me. l

Cum se -

despre lătar, cit și celelalte metode de tortură

Murici



V.02.15  
17.02.14 12

Am raportat lui Segeanu și am discutat cu  
Hahamu, Znică, Bacheș cit și cu ceilalți fol.  
care lucrau cu Segeanu.

În afara de Segeanu și Rădulescu n-am  
mai raportat nimănui cele întâmplate  
la Pitești.

Care era rolul lui Asandei în activitățile  
întreprinse la Pitești.

Asandei era ajutorul meu în ceea ce privea  
trăsurile sarcinilor: să meargă în penitenciar  
și să aducă, autodeclarările, să întocmească  
încredințarea, hrana, rețeta comportamentului, ține  
legătura cu Țurcanu.

L-am văzut vrea să-l vadă, sau altcineva  
dădă Asandei câteva delinți.

Au l-au văzut încredințat. Se știe că  
n-am avut pe nimeni spumid că  
Asandei ar fi căutat delinți.

Ce permisiuni dădă în legătură cu  
confectionarea actelor pentru minoritatea  
deținuților decedați din cauza torturilor.

Certificatul de deces erau întocmite  
de toate asurile de pătură dr. Ionescu  
m. din din ordinul lui Dumitrescu  
Alexandru. Aceste certificate ascundeau  
cauzele reale ale morții deținuților.

Dr. Ionescu se înșelase, dar Dumitrescu  
Alexandru tot de aceea insistă și spunea: "și,  
poate, te ia mama drăcului pe mine și  
te înrădăcuiește, ce morții ce-ai să faci."

La alături dr. Ionescu copifula și  
confectiona certificatele necesare. Ei n-au  
avut încredințat dr. Ionescu și făcea certificate  
de deces false.

Alina

V. 02.55  
27.10.97

13

77  
81

De câte ori a fost separea în viața ei la  
Pitești și de cine a fost înțeles.

M-am grăbit întotdeauna la această chestiune,  
mai ales că am mai fost întrebat în viața  
mea nu stăi precis de câte ori a fost  
separea la Pitești. Cred însă că a fost  
după cum urmează: prima dată în luna  
Iunie 1950 - după aceasta sunt sigur și vreau  
relata la începutul interogatoriului. Probabil  
să mai fi venit încă o dată prin Septembrie  
sau Octombrie. Pentru a fost atunci înțeles  
de încă o separare, dar eu nu stăi nimeni  
a fost lucru și nici cine era separarea  
pare - l mi amintea.

Actiunea Turcanu Eugen avea un  
regim preferențial în prizonierat?

Actiunea Turcanu Eugen în banda sa  
se bucura de un regim însemnat de fapte  
de citalăți delinvente. Astfel, Turcanu putea  
să mănânce mai mult decât rata corespunzătoare.  
Avea un premiu în banda sa cunoscut și veșt, avea  
cărți proprii, și putea să stea în orice  
într-o cameră unde redacta sau analiza  
documentele deosebite. A trimis apoi scrisori  
și a primit pachet, lucru interzis la acea  
dată.

Cine înlesnea aceste favoruri lui Turcanu Eugen?

În exapla scrisorilor și a pachetului, Turcanu  
Eugen se bucura de regimul acordat în ca de  
stăruință de a reuși ca acolo. Trebuie să obțină  
acestea de la Dumitru sau Alexandru. În ceea  
ce privește

Mumia



1025  
16.11.47

14.

Scrisorile și pachetul a ceea ce a obținut în urma aprobării pe care eu am obținut-o pentru Turcane dela Holcombe. Scrisorile le-a primit pe adresa lui Asandei. Turcane putea să meargă ori unde vroia în secție.

### A răbit creștala Turcane cu Sepeanu

Nu aș putea prezenta dacă Turcane a răbit creștala pe Sepeanu, deoarece, nu mi amintesc pe Turcane și mi sî pomenit că ar fi discutat creștala cu Sepeanu.

### A dat creștala Turcane Sepeanu "auto-demoscări" lui Sepeanu Tudor

Nu mi amintesc cu siguranță dacă Turcane Sepeanu a dat lui Sepeanu Tudor "auto-demoscări".

Acestea mi promise declarații date de  
hrs. arătate cu lux de amănunte în  
prezenta de Sepeanu Tudor la Dileti și arătate  
că acesta ar fi discutat și preluat "auto-  
demoscări" dela Sepeanu Sepeanu.

Asupra acestor probleme s-a insistat foarte mult de către anchetator și eu atunci cînd anchetatorul a început să descrie amănunte în legătură cu faptele pomenite mai sus am afirmat că este intru adevăr așa, dar nu am fost riguros și nu am putut nici în prezent riguros că lucrurile s-au întîmplat așa cum mult ele descise în anchetațiile anterioare.

Munna

4.12.55  
15.11.1955

15

78 82.

Adevărul este că eu nu mi amintesc de problemele acurate mai sus. Aceasta nu înseamnă că se poate și nu și pot de mai multe ori la bătălii în inspectie în 78 mi mi fi luat legătura cu Turcanu: "Eu însă nu pot da amănunte și nici măcar sustine acest lucru -

Continuare declarațiilor - autodenunț  
pe care le scote Turcanu după ce lăuda sa  
dela delinții contra revoluționari.

În general aceste autodenunțuri erau voluntare și cuprindeau de cele mai multe ori autobiografia "autodenunțului" la îndemna celui de activitatea legătură a celui ce se "autodenunța" și a persoanelor cu care ar avea legături, sau după care cum era - problemele relatate în "autodenunțuri" erau extrem de variate, ca: delinții de armament și munici, organizații subversive, persoane care dădă activități impotriva lor.

Au fost delinții în legătură cu  
transferul delinților.

Transferurile se făceau de regulă la ordinele D.S.R. ~~la care~~ și care urmau să se facă "denunțurile" sau plecarea la alți penitenciari. Aceasta în urma propunerii ce o făcăm cu pe baza tabelului întocmit de Turcanu Eugen. Persoanele, unora, se transfera la alte penitenciare delinții specifici în organizarea "autodenunțurilor": Au și a intrinsecat cu delinții, al căror nume nu mi-l reamintesc, care au fost transferați

Amintesc



16  
4.02.57  
85  
Din ordinul lui Segeanu Todor la ple-  
nă cunoștință lui omul stăruie, un de sf al  
faptului operativ. fusese omul Asandei Păvil,  
care nu și făcuse încă agentură.

Dvs. personal ați dat cu vreau  
prietenului lui Turcanu Eugen ră-  
bătăi curente delinșii.

Eu pot să dau un răspuns sigur. Voi  
reflecta asupra acestei chestii și vi voi aduce  
completările necesare.

Dvs. personal ați arătat când erau  
bătăli delinșii -

Eu n-am arătat în niciun fel. Nici  
măcar n-am privit prin vizetă.

Dvs. personal ați bătut vreau  
delinșii.

Eu față activității mea n-am  
dat nici o palmă vreau delinșii și nici  
măcar n-am înșurat.

Eu fel de propuneri vă făcea  
Turcanu și vi le măsoară le acceptați  
și mi bemă fetea ei.

Turcanu mi făcea adeseori propuneri  
mi legătura în activitatea de "auto denunșii",  
bucărată dela cu delinșii noi sorti se  
pot resate în formă. Propuneri mi întotdeauna  
informații prietene și - le repetate mi dău  
mi - a propus mi raportat la Guvernul  
ca metoda "auto denunșii" să fie aplicată  
și la alte penitențiare. După scăderea  
bucărată a activității de "denunșii"

Minis

Volos  
18. nov. 48

17.

79 83.

Turcanu mi-a propus sa lăsa de  
reîntr-oare la camera y spital unde exista un  
regim înfrumatare. Deosemeni, mi-a propus în  
le doue cărti.

79

Erau acceptate propunerile lui Turcanu,  
care mi se pareau mai potrivite. Am fost de  
acord să se iniție în informatori prieteni de la  
noi oriti; să fie mutati în camera y spital  
Componentii lăsei lui Turcanu; să se înșoacă  
cărți; toate acestea au fost aprobate de către seșeana.  
În urmare puse propunerea lui Turcanu de  
a se extrin de "auto deosemeni" și la alte  
peristeneiare, <sup>după</sup> aceasta am raportat lui Roriamu.

Ca atitudine a avut Roriamu față de  
această propunere.

Roriamu răgînd că metodele puse ca se  
face, "auto deosemeni" sunt nepermise me și-a  
înșoțit această propunere.

În general, Turcanu în pînă la  
să iniție pînă la vreo activitate față de  
aprobarea dvs.

Turcanu vorbea cu belșugul lui proprie  
inițiativa, tot lui proprie inițiativa a organizat  
și să țină, deosemeni față de inșoț și mutarea  
belșugilor.

Cînd constatati că Turcanu a inițiat  
vreo activitate din proprie inițiativa, ce atitudine  
avotați - ce anume măsuri luați.

În general cu aprobarea activităților  
inițiate de către Turcanu sau din proprie  
inițiativa. În cazul călăilor am arătat mai  
tîrziu ce făcăm. În celelalte cazuri am  
înșoțit.



18  
merci atenția lui Turcanu <sup>10255</sup> să nu mai lucreze  
fără starea mea.

Au fost cazuri când Drs. al. Zidariu și  
oluna lui acțiunile între prieteni de  
Turcanu lui proprie inițiativa.

85 Au fost cazuri - destul de rare - când  
eu am modificat acțiunile între prieteni de  
Turcanu, fiind ortui în creștină -

Erau executate ordinarul Drs. prieteni care  
creștină modificarea anumor acțiunilor între prieteni  
lui proprie inițiativa de către Turcanu.

Da.

Ali dat ortui să nu se mai fortuneze  
pe linia -

Da.

Cui

lui Turcanu

de ce nu a executat acest ortui

Nu-mi pot explica.

Ali dat ortui unificator dela sectii  
sa nu pi edice pe Turcanu sa mai fortuneze  
pe linia.

Nu. N-au dat asemenea ortui.

Dece

Ei nu puteau să fac asemenea ortui  
unificator, ci numai doctorul.

Ali cerut lui Dumitrescu să fac  
un asemenea ortui unificator

Nu am cerut lui Dumitrescu să fac

Mihail

your copy 19  
un asemenea otui.

8084.

Deci

80  
Suntinca am răzut că îndurarea repetată  
separare este de acord cu aceste metode.  
Deci în acea vreme cum aceasta era conștientă  
de noi și puțină for. Unele mi bătea se inclina  
să se creata că mi este atârnat.

Justis și sunnez după a am  
atit ciuruit cu curvit.

Shunne



# INTEROGATOR

Luat inculpatului *Stefan Iosif*, astăzi 2 luna *Decembrie* anul 1954.

## INTREBĂRI:

Numele și Pronumele *Stefan Iosif* -  
Pseudonimul  
Numele fals  
Porecla  
Ziua, luna și anul nașterii *28 Ian. 1911*  
Locul nașterii (comuna, raionul, regiunea) *com. Săltan Raionul Rădăuți Reg. Buc.*  
Numele părinților (fiul lui și al) *noua nașterea - Iosif, Iuliana*  
Domiciliul (comuna, orașul, str., Nr., apart., Raionul, Regiunea) *Str. Miorița Ilișcu Nr. 20 Buc. R. 1. V. Stalin*  
Profesiunea (se va arăta instit. sau întreprind. unde a lucrat ultima dată) *ținec. lav. - în prof. direct. școl. Al. I. Cuza - român.*  
Cetățenia *6 primare și 3 industriale.*  
Studii (anul când le-a terminat) *satisfăcut cl. 1934 sold. Reg. 22 Inf.*  
Dacă a satisfăcut serv. militar, ce contingent, ce unitate *casatorit.*  
Starea civilă (căsătorit (tă) cu (necăsătorit, divorțat, văduv) *2 copii minori.*  
Dacă are copii (câți — majori, minori, ce ocupații au cei maj.) *nu.*  
Averea pe care o posedă *nu.*  
Averea părinților *nu.*  
Apartenența politică (înainte de 23 Aug. 1944 și după) *membru P.M.R. -*  
Origina socială *nunc. țărănească.*  
Antecedente penale (dacă a mai fost anchetat, judecat sau condamnat, pentru ce fapte și de care instanță) *Da, în 1940 activitate comunistă - 10 ani C. Mădăra Timișoara.*  
Dacă are semne particulare  
Alte detalii (dacă este militar și domiciliază în unitate, se va arăta numai indicativul U. M. fără localitate)

Procuror militar  
Anchetator penal

*gt. R. Mădăra*

*Iosif*  
Interogat.

Intrebare: Su ce au v. at. incasat in M.A.I. si ce functii a. t. indeplinut?

Răspuns: Su 1945 am fost incasat in M.A.I. si am fost directorul penitenciarului Craiova. Am indeplinit aceste functii pina in Martie 1949, am fost observat la Bucuresti la M.A.I., fiind numit seful biroului operativ din cadrul Directiei Generale a Penitenciarelor.

Intrebare: Su aceasta calitate de sef al biroului operativ care era legatura lor. superioara care erau sarcinile n. place in lumea profesionala a. t. avut legatura cu organele de penitenciar, in sensul placei erau subordonat lor.

Răspuns: Tind in am prezentat de la Craiova la Bucuresti am fost observat de fostul director general al penitenciarelor Vorcu Baciu, care m-a pus in legatura cu fostul ministru adjunct de la M.A.I., Maria Jianu. Su aceasta ocaz. mi s-a spus la cum o tinu. se se va infuiza un nou serviciu in cadrul Div. gen. a penitenciarelor, pe care il voi conduce n. care va avea drept scop culegerea de informatii din cadrul penitenciarelor, privind activitatea de birouri lor, care m-a fost descoperita de catre organele de prima seceta, atmosfera din penitenciar, legaturile pe care le au de tinut cu alt. cetatini din afara si in acele timp. atitudinea personalului de penitenciar de felul cum li ex. indeplinesc sarcinile.

Su acest scop mi s-a spus ca voi primi personalul necesar pentru a putea cuprinde toate penitenciarele.

Deasupra am primit ca instructiuni ca legatura superioara in ce ace piverse in fractiunile politice sa o tre cu col. Birtas care a fost observat in birou, iar legatura in ce ace piverse in fractiunile politice - rectific. de drept comun - sa o tre prin generalul Birtescu.

Su pe o luna de zile am primit un numar de 22 cadre pentru a fi repartizati la penitenciarele primordiale n. a incepe munca informativa.

Potrivit instructiunilor primite, personalul trebuia sa faca parte aparent din cadrul penitenciarului respectiv pentru a nu se observa munca.

Mai tarziu acest personal a fost numit direct de conducerea Div. generale a penitenciarelor.

Sot potrivit instructiunilor primite, am trimis legatura la inceput cu directorul general Vorcu Baciu n. mai tarziu cu Baciu Ianu. Mentionez ca cu Baciu Ianu, mai putu.



-3-

Intrebare: Tu ce consta aceasta legatura cu conducerea 86.  
penitenciarelor?

Raspuns: Sa ne oprijim un pic in aceasta, in sensul  
ca eu sa-i pun la dispozitie informatiile care intereseau  
functiile de penitenciarelor adica, comportarea perso- 82  
nelului din si felul cum in duc lumea, ca Vorica Baciu  
sa-mi prezinte posibilitatea ca eu sa-mi pot organiza munca  
in acest fel: sa-mi inchiriez de la el un loc de no. asa ucin,  
si alte avantaje de ordin administrativ. Mentionez ca  
Vorica Baciu nu a interzis de activitatea pe care eu o  
descurcam in cadrul penitenciarelor si nici in acea  
aceasta calitate eu primisem consensul in acest sens, ca  
nici chiar statului militat adfunct Marea Jandarm sa  
nu-mi spun nimic de chestiuni.

Tu de fapt mi-ai dat aici un material aici lui  
Vorica Baciu si aici lui Baciu lui, priitor la calitate  
de penitenciar sau cum se stabilea la inceput.

Tu in toamneam raportate de activitate de informare  
care privau atat cautiile cat si pe cele de actiuni. - Acest  
raport te prezenta statului colaul Biras.

170  
Tine in seama ca in ceea ce priveste activitatea perso-  
nelului de la penitenciar, materialul pe care eu il  
furnizam, venea la Div. generala a Penit. prin  
Marea Jandarm.

Intrebare: Te personal aveai data la Directia Gen. a  
Penit. in cadrul biroului operativ?

Raspuns: La inceput l-am avut pe Lupsau Cornel, si  
pe Eva Biras, iar mai tarziu pe Mogos.

Intrebare: Si mai avut schimbări in personalul de la  
centru?

Raspuns: Da, mai tarziu Lupsau a trecut la Târgu Jiu,  
iar in locul lui a venit Hofman Marcel. La directia  
grafa a biroului era Alexandrescu Maria.

Intrebare: Cum ai organizat munca de culegere de in-  
formare pentru activitate? Ce metode s-au folosit  
pentru obtinerea informatiilor.

Raspuns: La inceput am repartizat fiecare pe care  
se-am putut ocupa in importanta penitenciarului, iar  
ca metode de culegere de informatii se-am spus  
sa se orienteze fiecare la fata locului dupa specia-  
litatea penitenciarului.

Dupa aceasta luna de zile, datorita faptului  
ca

că din nimeni începuse, însă prin căm material putu  
ni de proastă calitate - în sensul că nu cuprinsese  
nimic important, în-ău deplasat la penitenciar în  
control pentru a vedea care este activitatea persoana-  
lului pe care l-am trimis:-

La penitenciar am constatat că nimeni erau fo-  
loști la grefa penitenciarului, alți la contabilitate  
n' în general era o atitudine de înlăce, în to-  
rta. Directorii lor de penitenciar.

Interbare. Ce măsuri au luat pentru înălțarea  
a acestei situații?

Răspuns. Am raportat acest lucru col. Birbas n' to.  
Sintetice. și am avut circulare pe care o trimisese  
Mănușău la penitenciar, în sensul că nimeni nu  
cauți din personalul penitenciarului nu au voie  
să ia legătura cu nimeni din fel de detinut, iar eu  
am propus ca personalul pe care-l conduceam să  
ia legătura cu detinutii prin obținerea celor  
scrisori lor trimise în pînă cît n' prin cîtă  
sau mandatele judecătorești.

În afară de ce am așezat eu propunerea făcută  
de mine, eu am pus în practică acest lucru și am  
dat instrucțiuni personalului din subordine să căste-  
zească directorii de penitenciar pentru a fi  
pus în această muncă - activă de a controla pa-  
chetele și scrisorile.

Acest lucru - mai bine și plan - a reușit  
în general iar personalul de la operațiiv oficial se  
ocupa cu pachetele și scrisorile pentru a putea duce  
nimic sa principala activă de a bine făcându-se cu  
detinutii și de a scuti de la acestă înălțare:-

Interbare. Care au fost raporturile dvs. cu fostul  
director general al penitenciarilor Baciu Ștef.

Răspuns. Începând cu Baciu Ștef am fost  
în raporturi bune, deoarece atât el cît și fostul din  
personalul său în subordine, în special Ștefau Ștef.  
canta să aște nimeni pe care eu împreună cu  
personalul pe care-l aveam în subordine o  
deplină în cadrul penitenciarului.

Sunt care dau prezenta declarație.

*[Signature]*



Declarație.

83

Intrebare. Mai precizați odată cu cine ați lucrat în serviciul central, la Div. Gen. a Securității:

Răspuns. La început cu Eva Birtos, Hoffmann Marcel, Lepsau Corneli, Mogoș G. și Bucur Ion., iar ca dactilo-grafa funcționara Alleanahsescu Maria.

Intrebare. Tu ce raporturi erai de fapt cu toți acești salariați?

Răspuns. Pe Eva Birtos o cunoșteam de prin anul 1945, cu care eram în raporturi de prietenie. La Craiova ne-am vizitat reciproc, iar în București au fost odată la dânsa în familie. Pe Hoffmann Marcel l-am priimit ca salariat de la M.A.I., unde cunoșteam mai de mult și am avut cu dânsul numai raporturi de serviciu, la fel și cu Lepsau Corneli, Mogoș G. Bucur Ion. și Alleanahsescu Maria.

Intrebare. Cu care dintr-acești discutați probleme speciale ale serviciului și vă sfătuiați în timpul muncii profesionale cât și în amănunțime în propriile?

Răspuns. La început cu Lepsau Corneli, însă în următoarea măsură, deoarece după ce 3 luni a fost mutat la Iași, apoi cu Hoffmann Marcel, cu care am discutat și mă sfătuiaam în legătură cu problemele serviciului, apoi când eram pe teren, Eva Birtos căuta în totdeauna să conducă serviciu, fiind chiar în neînțelegeri cu ceilalți din cauza de care am reușit să-l fi mutat la Craiova sau în altă parte.

Eva Birtos n-a stat mult în serviciu, cca 3 luni. În orice priveste cu Mogoș și cu Bucur, cu aceștia am avut raporturi obișnuite de serviciu, ei fiind pur și simplu executanți un cunoscuțu toate problemele serviciului.

Intrebare. Până când ati folosit metoda ca personalul din subordinea D.S. să funcționeze pe lângă birourile Securității cu controlul pașetelor și scrisorilor.

Răspuns. Acest sistem l-am folosit până la ple-

*scuz*

care m-a adica până în luna Aprilie 1940.

Intrebare. Alte metode a-ti mai folosit pentru a  
scoti informatii de la detinuti?

Răspuns. În general această metodă a fost folosită  
la penitenciarul Aiud și Timișoara, când am fost tu-  
mor de M. A. I. pentru înfrângerea detinutilor politici  
în bănuș penala, am luat legătura cu organele de  
acolo - respectiv - subordonatii mei și le-am dat ordin  
să plaseze informații pe care i se cer, în special  
pe lângă vîrfurile legiului.

Intrebare. Stați să declarați că acest lucru nu  
de a suptveghea înfrângerea în bănuș penala a de-  
tinutilor politici și primind-o de la Maria Giannu  
putut să primim ordine de la ei, și raportat  
pe linia de la de la acest lucru.

Răspuns. Ordinul mi-a fost transmis prin  
Baciu Șau, iar eu i-am raportat fratelui col. Bătes  
despre acest ordin primit de la Maria Giannu, și  
Bătes mi-a spus că de ce am primit pentru că ei  
trebuia să înfrângă pe alții.

Mai menționez că eu raportam lui Bătes  
toată activitatea mea cât n'a serviciului  
informându-l de absolut toate problemele atît în  
obiis cât și vîrfurile.

Intrebare. La alți penitenciar ce metode de a  
scoti informatii de la detinuti ai mai folosit?

Răspuns. În afara de Pitesti, în toate celelalte  
penitenciar s-a folosit metoda obișnuită.

Intrebare. La Pitesti ce metode ati folosit?

Răspuns. Prima dată am fost la penit. Pitesti în  
luna Mai 1949, când m-am întâlnit cu Dumitrescu M.  
care era directorul penitenciarului. La birou la dăruș au  
găsit către detinuti - mi se pare că din - , și se făcuse  
său au văzut n'ceva material informativ. Eu  
într-un din - l'olaci se ocupa cu această problemă, el  
mi-a confirmat acest lucru spunându-mi că  
materialul îl preda Regimului M. A. I. Pitesti.

Într-un la București am raportat acest lucru  
col. Bătes. Atunci mi-a spus Bătes că pentru  
acest lucru s-a format serviciul pe care eu îl cunoșteam  
ceam n'ce se va de ordine pe teritoriul de de-



88.  
84  
gimule de securitate să nu se mai ocupe pe viitor de aceste lucrări.  
A doua oară, într-un interval de timp scurt la sfârșitul lunii Mai sau începutul lunii Iunie am fost la Pitești și am găsit la Dumitrescu Al. material informativ. După aceea acest lucru m-am dus la col. Școlescu, pentru a-l întreba ce fel de om este Dumitrescu Al. și dacă ei au legătură cu el. - Col. Școlescu, mi-a spus că este un om foarte bun, că i-a dat și material destul de bun.

19  
A atunci am luat materialul de la Dumitrescu, iar la București i-am raportat din nou lui Bistac și l-am dat la Pitești, întru binele. - Tot odată dacă a luat legătură cu leg. de securitate Pitești pentru a nu se mai ocupa de străinerea materialului. - Bistac mi-a spus că s-a luat legătură și că pe viitor sursă pe care o convolucăm în a se ocupa și de această problemă la Pitești.

Tot cu această ocazie i-am dat și materialul pe care l-am luat de la Pitești de la Dumitrescu.

Sutibare. Când l-ai reușit să te duci la Dumitrescu Al. să-ți procure material informativ de la el. unde?

Răspuns. Eu Dumitrescu Al. am luat legătură din nou prin luna Iunie, când o direcție de penitenciar au fost cauzate în București, la o instanță profesională. După scurta l-am chemat pe Dumitrescu, l-am întrebat dacă mai are ceva material străin, și o am spus să-mi l-ai mai preda la mine, ci să-mi l-ai preda numai mi-e, și cămășă, și cămășă, și cămășă, și cămășă.

Prin urmare, l-am întrebat dacă poate să facă aceste lucrări și nu-i dăruie un ajutor. - El a acceptat să facă aceste lucrări în continuare spunându-mi tot odată că ar fi bine să vină cineva pentru a să-l sprijine.

Sutibare. Să i-ai dat instrucțiuni de felul cum trebuie să procedeze?

Răspuns. Nu i-am dat nici un fel de instrucțiuni deoarece el cunoaște foarte bine, iar materialul pe care mi-l preda pare a fi bun. - Acest lucru l-am putut afla și de la col. Școlescu că el de la tot col. Bistac.

Sutibare. Când ai mai fost la Pitești și a-ți mai luat legătură cu Dumitrescu Al.?

Răspuns. După anul din luna Iunie 1949, aproape în fiecare luna mă deplasam la Pitești pentru a lua material informativ. Erau rare luni când am

9  
mă duceam. În luna cînd am mers duceam vînea  
Marina sau la București, care îmi aducea meșteșu-  
lul și mi raporta cum merge munca la Penitenciar.

Întrebare. Poti să-ți amintesti ce făceai în  
fiecăre lună la Pitești, ce ți se raporta și ce mîsurări  
luai și ce direcții daiești? -

Răspuns. - În general cînd veneam pe la peni-  
tenciare, făceam inspectie în sensul că mîna în tî-  
resam de felul cum merge în general în peniten-  
ciar, admiuistrativ și de pază și în special mîna  
ocupațiune cu problema operațiune - activă de culegere  
de informații de la deținuți: -

După confesiuni, prin luna Iulie 1949,  
am avut din nou la felul Pitești, unde am stat  
de vorbe mai amănunțit cu Dumitrescu H. de felul  
cum își duce munca de culegere de informații.

În această ocazie, l-am întrebat cum a lucrat  
cu Reg. de Securitate Pitești, cum l-a sprijinit și  
opoi m-au ocupat de felul cum el culege informații: -

Dumitrescu H. mi-a spus că folosește ca cîrmaci  
informatori dintr-o deținută, printre care și pe Tuncanu  
Eugen, care este cel mai bun dintr-o deținută și pe care l  
folosește mai de mult.

Atunci am dat oclă lui Dumitrescu H. să-l  
aducă pe Tuncanu Eugen pentru că să-l vîd și eu  
și mîna și eu de vorbe cu el.

În ziua la Dumitrescu H. l-am curat  
pe Tuncanu Eugen pe care l-am întrebat ce condamnare  
are, pentru ce este condamnat și în general  
cum este traiul în penitenciar și oclă au ceva  
de raportat. -

Întrebare. Pe Tuncanu Eugen nu l-ai amănunțit  
de la felul Pitești Suceava?

Răspuns. Pe Tuncanu Eugen nu l-am curat  
la Suceava, la Pitești am stat cu el de vorbe prima  
dată. -

Întrebare. Astea de la în continuare inspectie  
pe care l-ai mai făcut la felul Pitești?

Răspuns. După ce am stat de vorbe cu Tuncanu  
Eugen, i-am spus lui Dumitrescu H. că poate să-l

*[Signature]*



folosească în continuare, în să să nu aibă un încredere  
în el și să-și formeze și contrainformatori. 84

Deși pe un anumit interval la București, peste câțiva  
zile, l-am trimis pe Maria Tău la Pitești pentru a se  
ocupa el cu lucrul operativ.

Întrebare. Ce instrucțiuni i-ai dat lui Maria Tău  
de felul cum să-și ducă munca. 85

Răspuns. Lui Maria Tău i-am spus că la Pitești este  
deja munca formată: directorul penit. Dumitrescu Al. se  
de ocupa cu această muncă și are și o serie de informatori  
prin care și pe Tincanu Eugeniu, despre care Dumitrescu  
Al. spune că este bun. - I-am mai dat instrucțiuni lui  
Maria Tău să-și recunoască la Pitești noii informatori,  
pentru a verifica informatoriile directorului, în special pe  
Tincanu Eugeniu și în același timp să continue să aibă și contra-  
informatori. - I-am dat instrucțiuni ca în cazul cu  
unul să preia el munca operativă - de culegere de  
informații pentru ca într-un interval scurt de timp  
directorul să nu se mai ocupe de ea.

Întrebare. Spuneți-mi cum a lucrat Maria Tău la  
Pitești, cum i-ai urmărit și munca, când te ducă  
pe acolo ce îți raporta și ce măsuri luai. -

Răspuns. Eu l-am trimis pe Maria Tău la Pitești, cam  
pe la sfârșitul lunii Iulie 1949.

În August 1949 Maria Tău, a venit la mine cu material  
și cu această ocazie l-am întâlnit, cum mergea munca în  
general, cum lucra ea cu directorul, și dacă a fost și în-  
tre informatori și în special pe Tincanu Eugeniu. -

Maria Tău mi-a spus că Dumitrescu Al. îl sprijină  
în muncă și că Tincanu Eugeniu este destul de bun informa-  
tor. Mi-a mai raportat că Tincanu Eugeniu are și el o serie de in-  
formatori de la care culege și el material, că și el are  
altă atribuție să fie totuși foarte precaut și atent în culegerea  
de informații și pe informatori.

Eu i-am atras atenția deoarece materialul pe care  
mi-l aducea era prea mult și prea bun.

Eu am discutat această problemă și cu tov. Birăș  
care mi-a confirmat că materialul este bun și în  
general, l-am întâlnit și atunci raportându-mi pe care l-am  
dat noi am avut rezultate. Și la acest lucru am avut

*deja*

un răspuns afirmativ în sensul că sunt ceva refutate.  
Tot cu această ocazie l-am întâlnit pe Mariana Tău  
cărui eu lege informativă. Mariana Tău, mi-a spus  
că a plecat cu ajutorul lui Dumitrescu Al, informativ  
în toate camerele, care sub diferite prețuri lua legătură  
cu el însuși, iar el îl pune să se ducă către deținutul  
informativ culegea din camere respectivi. -

Eu mi-am dat aici cu fel de instrucțiuni lui  
Mariana Tău, că metoda ar fi bună sau rea, oare.  
Deci eu personal am primit foarte puține instruc-  
țiuni de felul cum trebuia dusă această muncă. -

Am acceptat totuși metoda folosită de Mariana Tău  
deoarece prin materialul primit am socotit că  
totuși este o metodă prin care se poate lucra. -

Întrebare. Sănuși ai mai fost după aceea la  
Pitești? - ?

Răspuns. La Spădăritul lui August 1949 am fost  
la Mariana Tău la Pitești. - Alde am constatat  
că munca în ascultări merge bine în cazul că  
avea material permanent, informativ obținut  
recumtat veneau singuri și se dau informațiile  
culese din camerele respectivi. Deosebeni am con-  
statat că Dumitrescu Al ajută această muncă și pe  
lângă aceasta Mariana Tău avea aproape în mână  
în traga muncă de culesere de informații.

Tot cu ocazia această, am stat din nou de  
vorbi cu Tuncu Eugeniu cu care am discutat ce  
l-a determinat pe el să ducă atâta informații și  
în general să se ocupe cu această muncă de in-  
formare. -

Tuncu Eugeniu mi-a spus că el a fost o  
victima a legiunariilor, în sensul că a fost înșelat  
să-și fie în organizația legionară și că din această  
cauza nu se bucură de libertate. Deosebeni a  
mai spus că atâtea din legiunariilor din penit  
Pitești este condamnată, deoarece nici nu  
se astăpăna în sensul că continuă să ducă  
activitate legionară pentru a-și putea sus-  
ține



moralul legionarilor, organul sepa de fliit se pator legio-  
nare, si de cuti in pmanenta caderea regimului  
olomocrat, astepinand ca va veni un noptoi care sa-i  
scape de inchisoare. -

Eu l-am intrbat in ce forma scoate informati:  
El mi-a spus ca olivanti olivanti probleme, prinde unde  
olivi ale apoi alti informativi de ai lui, il descose in  
amamunturme fi cel in cauza. - Dupai au stat de onbe  
cu Tuncam Eugen, eu nu i-am dat nici un fel de direc-  
tive n' i-am i-au facut vreo promisiune in sensul  
ca s' va in bunatate hainul in penitenciar. -

La aceasta convorbire cu Tuncam Eugen a participat  
dupa cati mi-amintesc atat Dumitrescu Al. cat si Marina Lu.

Dupa plecarea lui Tuncam Eugen, n' a porsu olu-  
mi se totusi suspect ca el oluce aceasta inuca de informati  
olooorece era cunoscut in penitenciar n' de celalti olivanti  
ca oluce aceasta inuca, i-am intrbat pe Dumitrescu Al  
si pe Marina Lu, cum poate sa l' foloseasca pe Tuncam  
Eugen cand el este cunoscut de majoritate olivanti  
ca este informativul administrativ. -

Dumitrescu Al. mi-a confirmat faptul ca Tuncam Eugen  
este cunoscut de celalti olivanti ca informativ al admi-  
nistratiei penitenciarului, inuca mi-a spus ca Tuncam Eugen  
are legaturile cu celalti olivanti legionari olpe cand  
era liber n' ca in olivanti i' foloseste pe aceasta notind  
astfel material informativ. - Tot Dumitrescu Al. mi-a  
mai spus ca materialul pe care l-a dat Tuncam Eug  
n' el l-a prelat col. Neoklu si a confirmat a fi  
lui, inuca Tuncam Eug. a fost adus la col. Neoklu. -  
Marina Lu a sustinut n' el cele aratate de Dumitrescu Al. -

Intubare Sta ai fost rursu mi' cu explicatia  
olati de Dumitrescu Al. si Marina Lu. -

Notipus. In oarecare inuura olu, totu a roinas  
o oarecare refera in felul cum se stinge mate-  
rialul n' in special oluca acest material are sau  
nu vreo valoare. -

Eu nu l-am dat nici un fel de instructi-  
uni n' procedese pe viitor. Au lasat ca inuca sa  
se olafasore mai olaparte asa cum rursu.

La Bucuresti inuca, i-am raportat faktu lui

coloul Birtos, de felul cum sunt cu tea informa-  
tiile la penitenciarul Birtos si sa. ni confirme din  
nou, daca materialul pe care i-l predam are sau nu  
vreun rezultat. - El din nou ni a confirmat ca este  
câtă cere în el. - n' că este dat spre verificare. -

Fu raportându-i metoda folosită, Birtos Camila  
ni-a dat ni o instrucțiune în sensul că este  
fuma sau rea spunându ni ni să se fiu atut ca  
informatorii să fie verificați. -

Interbare. În Septembrie 1949, ati fost la pe-  
nitenciarul Birtos. Cum se ducea munca, ce ati  
constatat n' ce directivă n' măsuri ati luat?

Răspuns. După inspectia făcută în luna August 1949,  
la Penit. Birtos, via păcănuindu ni se suspeta totu-  
munca de acolo, am supravegheat mai în deaproape  
activitatea acestui penitenciar. -

În luna Sept. 1949, am fost la Birtos n' am  
constatat că munca mergea la fel, cu aceeași metodă,  
câs materialul era trimis aproape săptămânal.

Cu această ocazie am spus lui Maria Sau  
să i-a legat ni cu diminuezu Al. pentru a l  
isola pe Tuncu Kingu pentru a vedea cum  
merge munca.

Am putut constata că după plecarea nica, din  
Tuncu Kingu a fost izolat asa cum am aratat, totu-  
material a sosit în continuare fiind cules de  
câtă cei laltă informatori. -

Tot în Sept. 1949 am dat instrucțiuni lui  
Maria Sau ce oleți unti noi veniți să fie  
expunți n' ei în munca de informare, în sensul  
că oleți ni informatorii vechi din penitenciar să  
fie ligati pentru oleți unti noi, pentru a culege  
informații. -

Interbare. De când a preluat propria fi  
Maria Sau întreaga muncă operativă - de culegere  
de informații la penit. Birtos? -

Răspuns. La începutul lunii Septembrie 1949, Maria  
Sau a preluat întreaga muncă operativă -

*[Signature]*



iei Dumitrescu M. îl sprijinea numai potărint indicată-lor pe care i  
le dădeam. 879.

Interbas. În ce sens îl sprijinea pe Maria sau Dumitrescu  
Mecanohu?

Răspuns. Dumitrescu M. îl sprijinea pe Maria tot în sensul  
că olocă trebuia mutat un obiect dintr-o casă în alta, el  
facea acest lucru, sau control obiectului veneau la baie, el îl  
sprijinea pe Maria sau, când aceste via ca printru aceste  
obiecte nu se putea unul sau mai mulți informatori la fel  
când veneau obiectele noi. Au fost în să capuri, când ob  
Maria sau conducea numai operațiunile în penitenciar, totu  
Dumitrescu M. ~~totu~~ îl sprijinea, în sensul că totuși era pe  
care o lua Maria sau Dumitrescu M. îi propunea o  
completare, de care Maria sau olocă via, trebuia scama  
sau nu trebuia scama.

Chiar eu personal i-am spus lui Dumitrescu M.  
să-l lase pe Maria sau să se ocupe cu aceste scama,  
în să astă un instrumenta fă să nu-l sprijine, în m  
surile pe care le lua Maria sau.

Dept pentru care dau prezenta declarație,  
/ *[Signature]*

## Declarație.

88

Suhire. În luna Octombrie 1949 am fost la penitenciarul Pitești, ce situație a-ți găsit, ce măsuri n-ai luat mai apoi clat n-ai luat?

Răspuns: Știu că în Octombrie a venit la mine la București Maria Tău. Ea mi-a adus mai mult material de la obținutul Pătrășcanu Nitu. Sutuându-l felul cum a reușit să scoată materialul, Maria Tău mi-a spus că în camera unde fusese izolat obținutul Tăușcanu Eugen s-au format oarecăr tabere de legionari: una în frunte cu Tăușcanu Eugen, care era pentru reeducarea legionarilor n-ai lepădarea lor de trecut n-ai dona tabăra, în frunte cu Pătrășcanu Nitu, care era pentru continuarea acțiunii. Sutuându-l totuși pe Maria Tău despre felul cum a reușit Tăușcanu Eugen să scoată material de la Pătrășcanu Nitu, Maria Tău mi-a spus că s-a reușit să se facă o obstrucție în tre legionari n-ai să se bată între ele cele două tabere. Că o tabără lui Tăușcanu Eugen era mai puternică, prin prisma - acțiunea bată - au reușit să scoată material informativ de la Pătrășcanu. Menționez că atât deținutul din tabăra lui Pătrășcanu cât și din tabăra lui Tăușcanu Eugen și spunea activitatea lui Pătrășcanu n-ai îl obligai să o declare.

Imediat după cele raportate de Maria Tău, în același timp, m-am dus la col. Birtas Gavrilă cu materialul respectiv. Col. Birtas, urmându-l pe material, l-a găsit bun, deoarece cunoștea activitatea acestuia. De asemenea i-am raportat lui Birtas felul cum a fost scris acest material, adică prin tăcere. Col. Birtas mi-a spus că metoda este bună sau rea. Eu l-am întrebat totuși dacă este bine să se folosească metoda tăcerii, mi-a spus că nu este o metodă nepericuloasă.

Întrucât m-am înțeles la birou n-ai am înțeles

*[Signature]*



lăsat pe Marina sau i-am spus să continue să strângă material, însă să aibă grijă ca bătaia să nu se des-  
soltare.

Tutubare: După venirea lui Marina sau la București și după ce va raportat care este situația acolo, să-ți  
o lipsă la ițesti?

Răspuns: După cea olovă săptămânii nu am  
dus la punit. Ițesti: Acolo am constatat că bătaia se  
continuă. Cum am ajuns la ițesti și am edemat pe  
Marina sau să-mi raporteze care este situația. Marina  
sau mi-a spus că se continuă cu bătaia, eu i-am  
spus să fie atent, pentru că am mai spus acest lucru  
și odată se merge cu bătaia, într-o lună fi va va  
bata și pe voi. Mentauz că această discuție a avut  
loc numai cu Marina sau. După această discuție  
am făcut inspectia penitenciarului. Inspectia am  
făcut-o împreună cu Marina sau și f-am luat  
și pe Dumitrescu M. deoarece am făcut și o  
inspectie din punct de vedere administrativ,  
în ansul că am controlat, contabilitate, can-  
tine, magazii etc., pentru a nu se crede că  
am venit acolo numai pentru munca operativă.

Cu ocazia inspectiei penitenciarului într-o ca-  
mera am putut constata că acolo fusese folosită  
metoda bătoiei. Acest fapt și am constatat prin  
lefiuni le pe care le prezentau mi-oletinuți.  
și anume, vânători sub oblă și pe făt. Cu in-  
tribunol oletinuți ce au făt și mi-au spus că  
s-au lăsat că fiinduși fos.

Când am văzut, momentan mi s-a părut  
periculos ceea ce se întâmpla în penitenciar.

După inspectie am discutat cu Dumitrescu M. și  
Marina sau, făcându-mi se suspect faptul că  
oletinuți mi-au spus că lefiuni le  
provin din cauza bătoiei. Dumitrescu M. mi-a  
spus că nici un oletinuț nu are curajul să ghimă  
cele ce s-au făcut, deoarece cei din stăbăna  
lui Turcucu Fugiu la care s-a alăturat și  
Pătrăscu Miti, sunt mai puternici și le este  
frică, deoarece în lui Pătrăscu Miti, care era con-

checilor cunoscut legionar în urma presiunii au ~~scut~~ <sup>89</sup> <sup>93</sup>  
 de partea lui Turcanu & upen. Tot datorită acestor ~~scut~~  
 mulți oțetunți legionari au început să vorbească despre  
 activitatea lui Pătrășcanu și a altor oțetunți legionari.

Sei am constatat această situație, totuși oarecum <sup>89</sup>  
 primit și de data aceasta un material bogat, nu le-am  
 dat nici un fel de ordine pentru oprire, însă le-am spus  
 să fie foarte atenți pentru ce lucrurile să nu ia proporții.

Într-o bază. Când ai ajuns la ~~Pitești~~ București, cui ai  
 raportat situația olea Pitești?

Răspuns: Materialul în original l-am prezentat  
 în întregime col. Birtas, indicându-i ceare a dat fiecare  
 oțetunț. Deosemeni, oțetunți cu materialul i-am dat și  
 un raport scris - făcut la masă - asupra situației pe  
 care am găsit-o la Pitești, în care descriam faptele  
 amănunțit. Totodată, i-am raportat și verbal ceea ce  
 constatasem acolo. Și de data aceasta am primit acela  
 răspuns olea col. Birtas în sensul că nu mi-a spus  
 nici să opresc cu toată și nici să continui. El a  
 afirmat însă că Pătrășcanu nu a dat material faptele  
 lui și din cele discutate am înțeles că această meto-  
 da poate fi continuată, în special când col. Birtas mi-a  
 spus că și tot. Întrebile cunoscute ale înțelegute la Pitești.

Sunt care dau prețuță declarații.



## Declarație (umană).

30

Intrebare: Ce cunoșteau organele din minister în  
cine amunele pe de o parte și de ce se puteau la fel  
Pitești. De unde cunoșteau asta acest lucru.

Răspuns: Organele din minister cunoșteau în to-  
talitate activitatea din Pitești. Prin organele din  
minister înțeleg pe: tov. Birtas, tov. Uroloschi,  
tov. Iustilie și tov. Jicau. - Prin acest lucru,  
deosebit, fiind și au raportat lui Birtas situația  
de la Pitești, atât verbal cât și în scris, dinșul  
mi-a spus că are cunoștința de faptul că  
s-a scos materialul, după cum acest fapt  
este cunoscut și de către tov. Iustilie.

Intrebare: Stați să raportați lui Birtas că au  
amunit unii deținuți în urma acestor bătaii?

Răspuns: Eu și-au raportat lui Birtas acest  
lucru, iar și-au raportat și în scris. Ca  
concret nu mi-am amintit, însă eu am raportat  
în general despre activitatea, nu numai de la  
Pitești ci din toate penitenciarul. La aceste  
rapoarte eu am primit încredințată venim răspuns,  
nici măcar verbal și deosebit și  
oare propunere de a proceda într-un alt  
mod.

Intrebare: De ce concluzii ai ajuns din când  
eu ai primit aici un răspuns la rapoartele  
făcute:

Răspuns: Am stat la îndoielă, dacă nuca  
este sau nu este dăună, deoarece am răspuns

SEMNATURA.



Urmare: o posibilitate în ce privește darea unui răspuns pozitiv, și multe minicole se numără ca materialul este bun, presimțind că să cauți mi se scoaterea materialului. -

Interogare: Tu ce impresii ai când ai aflat că la Pitești a murit un deținut?

Răspuns: Am aflat că la Pitești a fost omorât un deținut - un omorât ci s-a simțit sărind de la etaj în golul scării lor de la Marina, care mi-a telefonat sau a venit la Ber.

Ți-a că eu nu am dus la Pitești în urma acestui caz. Menționez că Marina mi-a spus că deținutul s-a simțit deoarece avea multă de spus.

Eu nu am crezut acest lucru și mi-am dat nouă că deținutul a făcut acest lucru în urma presiunilor la care a fost supus.

Interogare: Cînd și de către cine s-a avertizat acest caz. Organul din M. P. cum stău realitatea? Otu ai raportat?

Răspuns: Eu am raportat Tot. Birtea verbal și în scris tot ce am știut, adică că deținutul s-a simțit în urma constrîngerii fizice la care a fost supus de ceilalți deținuți. Birtea nu a fost surprins deoarece dintr-un cunoscut acest lucru înaintea mea; și minicole mi s'au spus că tot Pitești stă cu mi se fel s-a petrecut lucrurile. -

Interogare: Ți-a dat Birtea sau altareva instrucțiuni de felul cum să procedezi pe viitor?

Răspuns: Eu am auzit celor petrecute la Pitești



Urmare: cu s'incidearea aceluia obținut un an  
primul rîu un fel de instrucțiuni de felul  
cum să procedez pe viitor. 95.

Interbare: Cînd s'a s'incis al obține obținut la distanță din aceleas cauze. 91

Răspuns: Greș că al obține caș de s'incis-  
dere a avut loc după oca o lună de zile.  
Cașul s'a petrecut la fel, adică obținutul a  
s'incis de la etaj în golul scării. Și acest  
l'au văzut n' eu, venind la fața locului.  
Motivul pentru care s'a s'incis n' al obține  
obținut au fost aceleas, adică fiind supus la  
presiuni de celalalt obținut, s'a s'incis.

Su unna acestui caș m'au avut de-  
oare ce obținut sau obținut să pînă ploră la scări,  
lucru care nu s'a făcut.

Interbare: Si acest caș a fost raportat la  
M. A. I. ?

Răspuns: S'incisat am raportat si acest caș  
la M. A. I., adică lui Bittas, care m'a  
spus că asemenea cașuri s'au mai întîmplat  
n'o să se mai întîmple. - De alt fel acestui  
c'este unna o cunoștea M. A. I., alt' tor. Si  
tutit, cit n' Nicolșchi n' sunt sigur că d'  
de Șteoban Gorgescu. Greș deosebirii - s'incis  
sigur chiar, că n' pe lînia ministrului  
de aflece în aritate chiar ca eu să raportez.  
De lue acest lucru deosebirii c'incis au venit  
si am raportat lui Bittas, acesta cunoștea.

Interbare: Si primut vreo instrucțiuni  
unna acestui caș de felul cum să obține  
unna pe viitor.

Urmare:

Răspuns: Nu am primit nici un fel de instrucțiuni cum săduc unu ce pe vitar și nici un mi-a reproșat cineva de felul cum am muncit. Din contra, am observat o mulțime, că vin materiale bogate și bune.

Întrebare: Să ai luat însă vreo măsură în urma acestor fapte.

Răspuns: Da, am dat ordin lui Maurin să oprească metoda folosită și să iși folosească pe deplin prima la muncă obișnuită.

Întrebare: Practic ce măsuri s-au luat și cum s-a continuat totuși munca.

Răspuns: Practic, obținutii au fost iși folosiți, interzicându-se batăria. Activitatea de culegere de informații trebuie făcută numai prin informatori. Am făcut acest lucru pentru a se stabili dacă metoda este bună sau nu în care scop am întocmit și un raport pe care l-am dat lui Birtes. În acest raport am făcut și unele propuneri privitoare la schimbarea metodei pentru a nu se mai ajunge la batărie, sau alte acte de teroare.

Întrebare: În urma acestui raport pe care l-ai făcut și l-ai dat lui Birtes, s-a luat vreo măsură.

Răspuns: Nu s-a luat nici o măsură. Altfel am fi spus dacă l-uc am proceolat sau nu și nici un mi-a înlocuit vreo altă metodă.

Întrebare: Cum vă explicați totuși faptul că oșpa re ați interzis batăria și a mai conti-



Urmare: *nuat n- se bată și chiar să moară* 92 96.  
*nu în urma bătaiei?*

Răspuns. *Mă știu exact dacă a murit sau*  
*obținut în urma bătaiei lor, totuși știu că eu* 92  
*transport de obținut, care curge de plece la Canal*  
*a fost într-o olea din urmă și apoi la plece.*  
*Putești, s-a procedat la bătaia lor chiar*  
*într-o zi. Știu că aceasta o fost o bătaie obținut de*  
*puterescă.*

Sutubare: *Se alte metode de constrângere p.p. ca*  
*s-au mai folosit pentru scutirea de informații.*

Răspuns: *S-au cunoscut că s-au mai folosit alte*  
*metode de constrângere p.p. decât bătaia.*  
*Știu că bătaia s-a folosit de o interdicție deose-*  
*bite, în special ultima bătaie care a avut*  
*loc în obținut care urmau să fie transferați*  
*la canal.*

Sutubare: *Când ați prelat serviciul lui Șepcan*  
*s'ce instrucțiuni i-ati dat acestuia.*

Răspuns: *I-am prelat serviciul lui Șepcan*  
*în Aprilie 1950. Am fost chemat la col. Birtea*  
*unde mi-a spus să prelat serviciul lui Șepcan,*  
*iar informatorii pe care îi am să-i dau*  
*tot lui Șepcan. I-am prelat activitatea*  
*informatorii, fără să-i spun metodele pe*  
*care eu le-am folosit în alegerea de informații.*

Sutubare: *Mai aveți ceva de declarat în legă-*  
*tura cu această problemă?*

Răspuns: *Da. Eu aș avea de cele declarate*  
*nu mai am nimic de adăugat.*

Urmare: .....

PREZENTUL DOSAR CONTINE  
UN NUMAR DE 92 FILE  
Ziua 25 Luna 3 1959

Prezentul dosar conține un  
număr de 92 file,  
plus + 1 = 93 file opis  
și a fost verificat de POMERU  
DATA 30.01.2007

TOTAL FILE = 93

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit, iar ultima pagină și de către anchetator.